我国高校知识女性心理素质特点的调查研究。

张向葵¹,张 林²,张树东³,郭 娟³,许玉萍³

(1. 东北师范大学 心理学系,长春 130024; 2. 吉林大学 社会心理学系,长春 130012; 3. 东北师范大学 心理学系,长春 130024)

摘 要:为教育部"九五"课题《现代高校知识女性心理素质结构的研究》总结性部分。通过对全国 15 所有代表性高等学校知识女性的调查研究,我们分析了我国高校知识女性的心理素质特点。(1)高校知识女性在智能素质、心理健康素质、角色控制感、开拓性和适应性素质方面优于非高校女性;(2)在智能素质、心理健康素质、角色满意度上低于高校知识男性,而工作压力感、职业满意度优于高校知识男性;(3)从年龄上,中年期高校知识女性的心理承受力最低。

关键词:高校知识女性:非高校女性:心理素质

中图分类号:B844.5 文献标识码:A 文章编号:1003 - 5184(2001) - 03 - 0036 - 06

1 引言

目前,西方心理学家在女性的社会角色、职业生涯的发展等方面作了大量研究[1],提出了女性职业生涯的发展理论。该理论指出,女性的身心健康、职业压力、生活满意度与社会适应等问题不仅直接受制于外界刺激的强度、频率和持续时间的长短,而且还因其心理素质的质量而改变。换句话说,女性心理素质的质量决定着她的健康水平、工作效能、生活质量与适应能力。因此,全面提高职业女性的心理素质是改善这些问题的关键。

目前我国学者认为,心理素质是指以生理条件为基础的,把外在获得的东西内化成稳定的、基本的、衍生性的,并与人的社会适应行为和创造行为密切相联的心理品质。这些心理品质的内容主要包括智能素质、个性心理素质、社会适应素质(包括心理健康素质、社会心理素质)^[2]。前苏联心理学家列昂捷夫认为,人的发展可以分为生物水平、心理水平和社会水平三种。第一种水平基本与人的遗传特点有关,决定人智能素质;第二种水平是人在先天基础之上发展和形成的个体风貌,即个性素质;最后的社会水平浓缩着人社会化进程的状态,表现为适应素质。这三种水平既是独立的,又是相互联系的,即心理水平与生物水平、社会水平的相互作用构成了人心理品质的全貌。

高校知识女性是指在高等院校中具有专科以上学历文凭,从事教学的女教师(助教、讲师、副教授、教授)、女科研工作者(助理研究员、副研究员、研究员)、女管理人员(行政干部等)、女职员(科室办公人员)及女大学生。按照社会文化心理学的观点,处于同一文化或亚文化环境下的正常人(生理水平相同),他们的心理水平与社会水平等要素基本上是相同的,即包括智能因素、个性因素、适应性因素。尽管高校知识女性属于特殊的职业群体,但她们的心理素质也同样包括这三种水平。所不同的是,由于她们是高校的职业女性,一方面要具备高等教育所需

^{*} **基金项目**:国家教育部人文社科"九五'规划项目(98JAQXLX007)

要的职业心理素质:另一方面,由于她们是女性,在家庭中又要具备与女性角色相适应的心理 素质。众所周知,职业是指个人谋生的一种方式,也是个体借以实现自我发展和表现个人能力 及成就感的一个重要场所,而职业角色也成了实现自身价值的主要形式。人们不仅通过扮演 职业角色得到物质上的利益,而且要借以得到心理或精神上的满足和社会地位。高校知识女 性的职业心理素质是她们自己对职业角色的自我价值实现及社会认可的一种高度精神追求和 实现。因此,扮演好这一职业角色,她们必须具有与这一职业的要求相适应的心理素质。否 则,很难胜任或被淘汰。性别角色是由于人们的性别不同而产生的符合于一定社会期望的品 质特征,包括男女两性所持的不同态度、人格特质和社会行为模式。与其他社会角色相比,它 具有其特殊性。因为一般的社会角色是客观因素(某一个体的社会地位及由此而来的社会期 望)和主观因素(进入或获得该地位的个体及其行为)的统一体,但对性别角色来讲,决定其行 为模式基础的不仅仅是社会地位,也包括由先天的生理特征决定的性别。男女两性不同的生 理和解剖特征决定了两性不同的性别,性别又决定了社会对两性所持的不同期望及行为规范。 这种观点显然极化了性别的自然属性,但我们不能否定性别先天特点给女性带来的要求,如女 性的生育特点等。毫无疑问,作为高校知识女性,其性别角色既蕴涵了一般女性的特点,即她 们同其他的女性一样,也要生儿育女,也要家庭与事业双肩挑。因此,她们的女性角色心理素 质必须符合这一职业要求的女性角色心理素质[3]。

因此说,高校知识女性心理素质的结构不仅囊括了人的一般心理素质维度,而且还具有 职业心理素质和女性角色心理素质。这两种心理素质是在前三种心理素质基础之上发展起来 的特殊心理素质,它们对高校知识女性的整体心理面貌具有重要影响。有鉴于此,我们对我国 高校知识女性心理素质的特点进行了为期两年的调查研究。本文是其中的部分研究成果,以 期引起心理学界、社会各界对高校知识女性心理素质特点的高度关注,并为改善我国高校知识 女性心理素质的质量提供心理学依据。

2 研究方法

2.1 被试

按分层随机抽样的原则,我们在全国五个地区:东北、华北、西南、西北、东南沿海地区随机 抽取 15 所高校:东北师范大学、北京外语学院、北京工业大学、吉林大学、吉林工业大学、东北 林业大学、齐齐哈尔大学、佳木斯大学、北京师范大学、华东师范大学、陕西师范学院、华南师范 大学、西南师范大学、西安交大、上海复旦大学。 每校随机抽取 100 名女性 .共 1500 名(称高知 女性)。分别抽取非高校高中学历以下的女性与男性(称非高校女性或男性)、高校知识男性 (称高知男性) 各 200 名为对照组,共600 名。被试年龄从22 岁到65 岁。

2.2 研究材料

根据高校知识女性心理素质结构的界定,我们把高校知识女性心理素质确定为个性心理、 心理健康、职业心理、角色心理和智能素质五个维度、编制了高校知识女性心理素质测查问 卷[4]。它由四个部分组成:(1)测试对象的个人情况:(2)个性心理问卷(艾森克 1975 年编制的 EPQ 个性问卷,由陈仲庚修订)^[5],按0,1 计分,共85 题;(3)心理健康素质问卷(5 个维度,共25 颞)、职业心理素质问卷(5 个维度 .25 题)与角色心理素质问卷(3 个维度 .共 22 题) .共 72 道题 目,以Likert的5点自评式量表计分;(4)智能素质问卷(5个维度,共12题),参照全国公务员 考试综合能力试题修订而成(1998 年),以 0,1 计分方式。各子问卷的 Cronbach 系数的内部 一致性信度为 0.60~0.79 ,问卷的再测信度为 0.52~0.69。

38 心理学探新 2001 年

2.3 研究程序

以邮寄和现场调查方式进行问卷施测,为保证答卷的回收率与答题质量,每份问卷附赠一份小礼品。共发出问卷2100份,收回有效问卷1930份,回收率达到91.9%。

3 结果与分析

3.1 高校知识女性心理素质各维度的一般特点

3.1.1 智能素质的特点

对高校知识女性与非高校女性、高校知识男性的智能素质进行差异的显著性检验(见表 1)。

图形堆	图形推理		逻辑推理 文字判断 文字判断		数学运算				
									<u> </u>
x ±s	t	<i>x</i> ± <i>s</i>	t	$x \pm s$	t	$x \pm s$	t	x ±s	t
知女 0.66 ±0.65	1.58	0.81 ±0.66	3. 23 * *	1.37 ±.72	3.40 * *	2. 62 ±1. 19	3.62 * * *	1.64 ±.65	3.57 * * *
非知 0.58 ±0.61		0.64 ±0.64		1.17 ±.75		2. 27 ±1. 18		1.43 ±0.75	
知男 0.70 ±0.60	0.76	0.70 ±0.60	1.49	1.48 ±.64	1.83	2. 95 ±1. 05	3.49 * *	1.75 ±0.59	1.96

表 1 高校知识女性与非高校女性、高校知识男性智能素质的差异比较

在智能素质总体水平上,高校知识男性显著优于高校知识女性(t=3.26, p<0.01),后者又显著高于非高校女性(t=4.66, p<0.001)。从表 5 可见,在逻辑推理、文字判断、数学运算、字符处理能力方面,高校知识女性显著高于非高校女性,但在图形推理能力上,她们之间的差异却不显著;在数学运算能力上,高校知识男性显著优于高校知识女性;其他方面各组间均无显著差异。

3.1.2 个性心理素质特点

对高校知识女性与非高校女性、高校知识男性的个性心理素质进行差异的显著性检验(见表 2)。

	L 量表(掩	6′作性)	E量表(内	量表(内外向) N 量表(稳定)			性) P量表(精神质)		
	_ x ±s	t	x ±s	t	_ x ±s	t	_ x ±s	t	
高知女性	12. 24 ±4. 27	1. 83	11.01 ±4.77	- 0. 267	4.96 ±2.83	- 2.67 * *	14. 25 ±3. 59	0. 85	
非高女性	11.67 ±3.79		11.11 ±4.91		5.65 ±3.30		13.99 ±3.90		
高知男性	13.72 ±4.14	3.91 * * *	10.05 ±5.28	2. 08 *	5. 28 ±2. 42	1.31	13.77 ±3.31	1.50	

表 2 高校知识女性与非高校女性、高校知识男性个性心理特点的差异比较

结果表明,在内、外向维度(E量表)上与情绪稳定性(N量表)上,高校知识女性组与高校知识男性组均存在着显著的差异(p < 0.001, p < 0.05);在精神质方面,高校知识女性与非高校女性之间存在显著差异(p < 0.01);其余各组差异都不显著。这表明在个性方面,高校知识女性比高校知识男性较多地保留着传统中国女性的气质特征,如内向、温和、含蓄、踏实、克制、坚韧、凝重等;而高校知识男性则开朗、外向,有更强的开拓进取精神,接受新事物的速度快,有更强的适应能力;但与非高校女性相比,她们却显示出更强的开创进取、独立自信的竞争精神与不服输的特质;从情绪稳定性上来看,高校知识女性的烦恼、困惑、紧张、不安与焦虑明显高于

高校知识男性。这反映了她们的情绪较脆弱,容易随着客观环境的变化而改变。她们在面对 家庭与事业的双重压力时,焦虑与烦躁感的增加是不可避免的;而与非高校女性相比,则显示 出了极强的适应优势,这与她们良好的自我调节能力与适应性有关。

3.1.3 心理健康素质的特点

从情绪健康、自我观念、心理承受力、意志品质和社会适应素质五个方面考察高校知识女 性与非高校女性、高校知识男性在心理健康素质维度上的差异(见表 3)。

	情绪健康		自我观念		心理承受力		意志品质		社会适应	
		t		t		t		t		t
知女	24. 69 ±6. 74	0. 18	22. 51 ±4. 84	4.28 * * *	20. 78 ±6. 05	5. 18 * * *	13. 72 ±2. 99	1.50	34. 73 ±6. 87	0. 71
非知	24. 41 ±5. 83		20. 67 ±5. 47		18. 23 ±6. 52		13. 36 ±2. 78		35. 12 ±6. 91	
知男	24. 80 ±5. 89	0. 12	23. 16 ±4. 62	1. 52	21.56 ±5.48	1.46	14. 18 ±3. 03	1. 74	35, 48 ±6, 33	1. 23

表 3 高校知识女性与非高校女性、高校知识男性心理健康素质的差异比较

结果表明,在整体水平上,高校知识女性心理健康素质显著优于非高校女性(t=5,412,p)< 0.001);但与高校知识男性组相比却不存在显著。在自我观念与心理承受能力上,高校知识 女性明显优于非高校女性(p < 0.001),但高校知识男女两性组之间没有显著差异:在情绪健 康、意志品质、社会适应方面,各组间均无显著差异。这说明在面临同样的困惑与烦恼时,高校 知识女性更能有意识、有目的地进行积极的自我心理调节与暗示,能较快从困境中走出来,选 择新的目标、重新接纳自我。这与她们有对社会发展规律、对人与环境生态平衡关系的正确认 识以及对自我生存、自我发展有良好的价值取向有关。

3.1.4 职业心理素质的特点

从职业压力感、效能感、价值感、动机和满意度五个方面考察高校知识女性与非高校女性、 高校知识男性职业心理素质的差异(见表 4)。

	职业压力感		职业效能感		职业价值感		职业动机		职业满意度	
	_ x ±s	t	- x ±s	t		t	- x ±s	t		t
知女	7. 64 ±2. 99	2. 01 *	15. 69 ±3. 52	2. 83 * *	19. 75 ±4. 15	1. 12	34. 49 ±5. 73	0. 53	18. 40 ±3. 71	1.66
非知	8. 13 ±3. 28		14. 87 ±3. 87		20. 13 ±4. 19		34. 25 ±5. 73		18.89 ±3.52	
_ 知男_	7. 15 ± 2. 63	2. 02 *	16. 17 ±3. 30	1.58	18.56 ±3.79	3. 28 * *	34. 29 ±5. 81	0.39	17.51 ±3.68	2. 69 * *

表 4 高校知识女性与非高校女性、高校知识男性职业心理素质差异的比较

由表4可知,职业压力感的程度,由高到低依次是非高校女性、高校知识女性和高校知识 男性(p<00.05);在职业效能感上,高校知识女性显著高于非高校女性(p<0.01);在职业价值 感与满意度方面,高校知识女性显著高于高校知识男性(p<0.01),在职业动机上,各组间均不 存在显著差异。调查还发现,非高校女性的主要工作压力来自"下岗"的威胁,而高校知识女性 在这方面几乎不存在:与非高校女性相比,高校知识女性的职业效能感较高,但与高校知识男 性相比,来自各方面的冲突、压力与烦恼却很大,因为高校对她们学术水平、评职晋级、进修读 学位等要求与男性是相同的,甚至在有些方面还需要略优于男性才能受到应有的重视。所以, 她们存在的压力与困惑是可以理解的。在职业价值感与满意度上,高校知识男性远远低于高 校知识女性,这可能与社会对男性的期望要高于对女性的期望有直接关系。众所周知,我国的 改革开放,既给人们带来了机遇,同时也带来了新的挑战。社会竞争机制的建立,对培养人才的大学教师、管理人员等都提出了新的、更高的要求。作为高等学校的知识女性,她们以其特有的敏感,对扑面而来的种种社会压力做出了积极、迅速的反应。这正如心理学家指出的那样,当职业女性受到挑战时,她们能够以独特的灵气,用比男性更富有耐性与坚韧性的个性,排除障碍、坚持到底并取得最后成功。因此,她们表现出较高的职业价值感与工作满意度。

3.1.5 角色心理素质的特点

对高校知识女性角色心理素质的考察,主要从角色认知、角色调控与角色满意度三个方面进行差异比较(见表 5)。

	角色	认知	角色i	周控	角色满意度		
	<i>x</i> ± <i>s</i>	t	$\frac{-}{x} \pm s$	t	x ±s	t	
高知女性	14. 89 ±4. 63	3. 787 * * *	11.72 ±2.59	2. 732 * *	10. 08 ±3. 66	1.032	
非高女性	16. 30 ±4. 75		11. 08 ±2. 97		9.77 ±3.87		
高知男性	15. 36 ±3. 65	1. 373	11.74 ±2.45	0. 119	11. 93 ±2. 90	6. 860 * * *	

表 5 高校知识女性与非高校女性、高校知识男性角色心理素质差异的比较

在角色认知上,非高校女性显著优于高校知识女性 (p < 0.001); 在角色调控上,高校知识女性与非高校女性之间却存在差异 (p < 0.01); 在角色满意度上,高校知识男性显著强于高校知识女性 (p < 0.001)。这表明非高校女性对传统女性角色认知的态度比高校知识女性积极的认同感更强,高校知识女性在摆脱传统文化、伦理观念对女性的要求与束缚方面表现得比非高校女性更积极、更自主,尤其是在面对家庭矛盾和家庭、事业的冲突中,她们比非高校女性有更高的调控能力。对角色的满意度,高校知识女性却低于高校知识男性。这说明高校知识女性不满足于社会对她们现有地位与待遇的给予,她们渴望得到更多的关注、欣赏、认可、支持和重用。

3.2 高校知识女性心理素质的年龄特点

将高校知识女性从发展的角度分为四个年龄段:青年期(25岁以下)、成年期(26~35岁)、中年期(36~55岁)和老年期(56岁以上)^[6],对不同年龄阶段的高校知识女性心理特点的差异进行F检验。对四个年龄阶段高校知识女性心理特点的 ANOVA 分析结果表明:在内、外倾(E),掩饰性(L),心理承受力,意志品质,职业动机,职业满意度,角色满意度,智能素质方面都出现了年龄段上的显著差异,其它方面差异不显著。经多重比较 Bonferroni 检验结果表明:其中青年期高校知识女性在内、外倾向上显著高于成年、中年期知识女性,差异在 0.05 或 0.01 水平上显著;在掩饰性上青年期、成年期低于中、老年期高校知识女性,差异在 0.005 水平上亦显著;在心理承受力维度上,中年高校知识女性显著低于青年期、成年期知识女性,差异在 0.05水平上同样显著;在智能素质上,中、老年期高校知识女性显著低于青年期、成年期知识女性,差异在 0.05水平上同样显著;在智能素质上,中、老年期高校知识女性显著低于青年期、成年期知识女性,在 0.01 水平上存在差异;对性别角色满意度成年期知识女性显著高于其他年龄段知识女性,在职业动机和职业满意度方面老年期显著高于其他年龄段知识女性,差异也在 0.05 水平上显著(见图 1)。

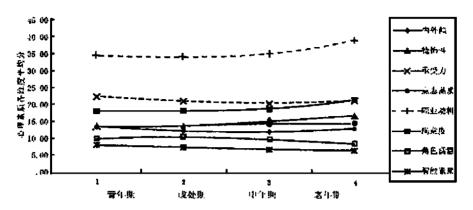


图 1 高校知识女性心理素质年龄发展特点

由图 1 可见,在个性特点上随年龄增长越倾向于内倾,掩饰程度越高。这说明随年龄的增长人的心理成熟度越趋于饱和,"老成世故"、"心态龙钟"的现象与年龄增长呈正比。智能素质则随年龄增长呈下降的趋势,这与以往的研究结果是吻合的^[7]。从心理健康素质看,中年期的心理承受能力最低,智能素质水平却呈下降趋势,所承担的工作压力是非常大的。该结果说明社会、学校及家庭都要更加关注中年期知识女性的心理健康状况,做好中年期知识分子的心理保健工作是十分重要的。在角色满意度方面,成年期要高于其他时期,可能由于这段时期是绝大多数知识女性的"育儿期",初为人母的喜悦提高了女性的角色满意度。老年知识女性的工作热情是最高的。

4 结 论

- 4.1 高校知识女性心理素质的特殊性
- 4.1.1 高校知识女性与高校知识男性相比,她们更加内倾、保守,情绪与情感稳定性差,职业压力感高,性别角色满意度及智能素质都较低,但职业价值感与职业满足感却优于高校知识男性:
- 4.1.2 高校知识女性与非高校女性相比,有较强的进取精神,有良好的自我观念与较强的心理承受力,心理健康素质较高,性别角色认同感差、角色控制感强,智能心理素质优秀。
- 4.2 高校知识女性心理素质年龄发展特点

高校只是女性随着年龄增长更倾向于内倾、闭锁,掩饰性增强;智能素质随年龄增长下降;中年期工作压力大、心理承受力水平低;成年期角色满意度最高。

参考文献

- [1] 吴凯,妇女职业生涯发展的心理学理论和思考[J].中华女子学院山东分院学报,1999,(2):28 32.
- [2] 方俐洛,凌文辁,等.中国城市女性人格特质研究[J].社会心理研究(京),1991,(1):27 32.
- [3] 张向葵、张林、高校知识女性心理素质结构探析[J]、职业技术教育(教科版)、2001、(10):21 24.
- [4] 张爱莲. 当代中国优秀女科技工作者人格特征分析研究[J]. 心理科学,1999,(4):371 372.
- [5] 郭瞻予,等.浅析中年知识女性的心理困扰与调适[J].沈阳师范学院学报(社科版),1997,(4):118-121.
- [6] 张向葵,张林. 高校知识女性心理素质结构测查问卷的编制[J]. 心理科学.2001.(4).
- [7] 陈仲庚修订. 艾森克个性问卷手册[Z]. 1985.

(下转 46 页)

- [10] 刘宣文.心理健康标准与学校心理辅导[J].教育研究,1999,(7).
- [11] 翟宏 ,傅荣 · 心理健康的评价指标与心理健康标准[J] · 赣南师范学院学报 ,1999 ,(4) ·

The Summary of Disputation about the Research of Mental Health Standard and its further Speculation

Zhang Haizhong

(Department of Education , Zhangye Normal Acaderny , Gansu 734000)

Absrtact: This paper has summarized different views about mental health in education psychology academic circle, which have been published in about ten papers in the past five years. Forthermore, it elabrates the author 's maintenance to this question. The paper holds that mental health standard should be divided into two dimensions: hygiene standard and education standard; elite ideal development standard and most people 's reality adaptation standard. They both consist of a two - dimension structure.

Key words:mental bealth; standard; psychology; hygiene; education; discussion

(上接 41 页)

A Research on the Present State of Mental Quality of Knowledge Feminity in College

Zhang Xiangkui¹, Zhang Lin², Zhang Sudong³, Guo Juan³, Xu Yuping³ (1. Northeast Normal University, Changchun 130024; 2. JiLin University, 130012; 3. Northeast Normal University, changchun 130024)

Abstract: This study examined characters of mental quality of the knowledge feminity from 15 typical colleges in present. The results suggested that the knowledge feminity were better than popular femininity in the intelligence, mental health, perceived role - control, exploitation and adaptation. They were less than male in the intelligence, mental health and role satisfaction, and higher than male in the work stress and work satisfaction. Regarding increasing age, there were the weakest mental endurance for the knowledge feminity in adulthood.

Key words female; knowledge feminity in college; mental health