

# 父母离异对子心理发展的影响:计票式文献分析途径的研究\*

盖笑松\*\* 赵晓杰 张向葵

(东北师范大学教育科学学院,儿童发展研究中心,长春,130024)

**摘要** 采用计票式文献分析技术对国内1994-2005年间关于离异家庭子女心理特点的35篇研究进行了系统回顾,发现所有研究都报告了父母离异对子女心理发展存在消极影响。他们存在更多躯体化、强迫、焦虑、敌对、孤独、冲动等心理健康问题;行为问题发生率高于完整家庭对照组,主要表现为孤僻、退缩、抑郁、社交不良等行为问题;在人格方面更具神经质特征,表现出更强的掩饰性,人格倾向性容易出现过分内向或过分外向的两极化趋势;在自我意识方面更消极;在学业方面表现较差;知觉到更强的压力而且采用更消极的应对方式,有着更高的犯罪率和自杀意念。对目前研究方法上的不足之处进行了探讨,对国内外研究内容和结果上的差异进行了分析,对未来的研究方向提出了意见和建议。

**关键词:** 离异 家庭 心理健康 行为问题 人格特征

## 1 引言

根据国家民政部门的统计,我国离婚率从1980年的27万对/年上升到2004年的104.9万对/年,2004年离婚登记数量与结婚登记数量之比达到1:8<sup>[1]</sup>。受逐年攀升的离婚率影响,学校中离异家庭子女的比例随之越来越大,离异家庭子女教育问题正成为教育工作中迫切需要解决的问题之一。

了解离异家庭子女的心理特点是制定相关教育对策的依据。为此,我国心理与教育工作者开展了许多调查研究。由于以下四个方面的原因,需要对当前研究结果进行系统的总结。第一,目前研究的问题分散在心理健康、行为问题、人格特征、自我意识、学业成就、压力与应对、反社会行为等不同领域,任何一篇单独的研究报告都不能反映问题的全貌,需要通过系统回顾以获得对离异家庭子女心理特点的完整认识;第二,即使在同一指标领域中也存在不同的研究结论。单个研究结果的可靠性是有限的,对多项同类研究结果的系统总结可以提供更高效度的结论。第三,傅安球和史莉芳<sup>[2]</sup>曾对1993年以前的研究结果进行过总结,但此后十几年来来的研究结论尚缺乏整理;第四,国外文献中虽然有关于离异家庭子女心理特点的系统总结<sup>[3]</sup>,但由于不同文化背景下离异事件对子女的影响不尽相同<sup>[4]</sup>,因此对本土研究结果的总结仍然十分必要。基于以上原因,本文采用计票式文献分析途径,系统地回顾了1994至2005年的十二年间的有关研究结果,以期为研究人员和实践工作者提供更全面、更客观的视角,对离

异家庭子女心理特点有更加系统和深入的了解。

## 2 方法

### 2.1 文献检索

以“离婚”、“离异”、“单亲”、“家庭”为关键词对CNKI数据库1994-2005年间的文章进行检索,该数据库包含了心理学、教育学、医学等领域的专业期刊,并包含了各类学报等综合期刊。在检索到的结果中根据以下标准入选:采用了实证性研究手段;被试是处于中小学阶段的中国大陆样本;结果分析中进行了离异家庭组与完整家庭组的对比,或报告了家庭结构的主效应是否显著;采用了标准化的调查工具,或采用了其他客观指标(例如是否犯罪等)。根据以上标准,共入选研究报告35篇,详细清单见附录1。

### 2.2 分析方法

由于各研究报告所提供统计量的类型不同,包括平均数差异检验、方差分析、回归分析、列联分析等形式,所以未采用合并显著性或计算效应量的分析手段,而是采用计票式分析手段<sup>[5]</sup>对结果进行了整理。在结果整理过程中,把采用同类测量工具的研究作为一组,以方便对照研究结论。由于各研究中的离异家庭子女所处年龄阶段及样本量对研究结论的可靠性具有重要影响,所以在每个列表中都提供了这两项信息。

## 3 结果

### 3.1 离异家庭子女的心理特点

\* 本研究是教育部人文社会科学研究2005年度青年基金项目(05JCXLX011)“幼儿入学准备与小学生学校适应的追踪研究”和吉林省教育科学“十五”规划2004年度滚动课题“离异家庭儿童情感与行为特点及其影响因素的调查研究”的部分工作。

\*\* 通讯作者:盖笑松,男。E-mail: gaixs669@nenu.edu.cn

共有 7 篇研究采用了症状自评量表(SCL-90) 9 个因子,表 1 总结了离异家庭子女在各因子上的情况,该量表共有 9 个因子,表 1 总结了离异家庭子女在各因子上的情况。

表 1 离异家庭子女在症状自评量表各因子上的表现

| 研究编号 | 样本年龄 | 离异样本数量 | 躯体化 | 强迫 | 人际敏感 | 抑郁 | 焦虑 | 敌对 | 恐惧 | 偏执 | 精神病性 |
|------|------|--------|-----|----|------|----|----|----|----|----|------|
| 1    | 初中   | 299    | +   | =  | =    | =  | =  | +  | =  | =  | +    |
| 2    | 高中   | 68     | =   | =  | +    | +  | +  | =  | =  | +  | +    |
| 3    | 初中   | 110    | +   | +  | =    | =  | +  | +  | +  | =  | =    |
| 4    | 初中   | 116    | +   | +  | =    | +  | =  | +  | =  | +  | =    |
| 5    | 初高中  | 182    | =   | =  | +    | =  | =  | =  | =  | =  | =    |
| 6    | 初中   | 42     | +   | +  | =    | =  | +  | +  | =  | +  | =    |
| 7    | 初高中  | 120    | +   | +  | =    | =  | +  | +  | +  | =  | +    |

注:“+”表示离异家庭子女在该项目上得分显著高于完整家庭子女,“-”表示显著低于,“=”表示未发现显著差异;

“/”表示未提供准确信息。以下同。

表 1 表明,所有 7 篇研究都发现离异家庭子女存在更多的心理健康问题,其中,在躯体化、强迫、焦虑、敌对四个因子上的结论更为明显。

另外有 3 篇研究采用周步成修订的心理健康诊

断测试(Mental Health Test 简称 MHT)来评定学生的心理健康水平。该量表包括 8 个因子。表 2 总结了离异家庭子女在各因子上的情况。

表 2 离异家庭子女在心理健康诊断测试量表各因子上的表现

| 研究编号 | 样本年龄 | 离异样本数量 | 学习焦虑 | 对人焦虑 | 孤独倾向 | 自责倾向 | 过敏倾向 | 身体症状 | 恐怖倾向 | 冲动倾向 | 总分 |
|------|------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 8    | 初中   | 263    | =    | =    | +    | =    | =    | =    | =    | +    | =  |
| 9    | 小学生  | /      | +    | =    | +    | =    | +    | =    | +    | +    | /  |
| 10   | 初中   | 187    | =    | +    | +    | +    | =    | =    | =    | +    | +  |

表 2 表明,所有 3 篇研究都发现离异家庭子女存在更多的心理健康问题,其中,在孤独倾向和冲动倾向上的问题特别明显,而在身体症状上差异不显著,这与前面整理的 SCL-90 躯体化因子上的结果相矛盾,原因可能在于两种工具在该因子上的敏感程度不同。

### 3.2 离异家庭子女的行为问题特点

由于小学生难以准确地使用自评量表,所以在小学阶段所做的研究多数采用了行为问题评定问卷

(教师版或父母版)。其中,多数研究采用了 CBCL 问卷,该问卷存在不同版本,各版本的问题行为因子从 7 个到 10 个不等。另外,有两项研究分别采用了 Rutter 问卷和 Patricia Pattern - Seuard 问卷,这两种问卷的内容与 CBCL 问卷比较相似,但题目较少。表 3 总结了离异家庭子女总的行为问题发生率是否显著高于完整家庭子女,并列出了离异家庭子女主要问题类型。

表 3 离异家庭子女的行为问题发生率

| 研究编号 | 样本年龄 | 离异样本数量 | 测量工具                      | 行为问题发生率 | 主要问题类型   |
|------|------|--------|---------------------------|---------|--|
| 11   | 中小学  | 49     | CBCL                      | +       | 抑郁,交往不良,违纪行为   |
| 12   | 中小学  | 21     | CBCL                      | +       | 未详细说明  |
| 13   | 小学   | 26     | CBCL                      | +       | 躯体不适、敌意、不成熟、强迫行为   |
| 14   | 小学   | 85     | CBCL                      | +       | 说谎、多动、攻击、暴躁、焦虑、退缩、抑郁                                     |
| 15   | 中小学  | 740    | CBCL                      | +       | 未详细说明  |
| 16   | 中小学  | 56     | CBCL                      | +       | 欺侮、撒谎、缺乏自省、自夸  |
| 17   | 小学   | 196    | RUTTER                    | +       | 退缩、孤僻、品行问题、情绪问题、顽固                                       |
| 18   | 中小学  | 367    | Patricia Pattern - Seuard | +       | 害怕、忧郁、孤僻、抱怨、嫉恨   |
| 19   | 中小学  | 200    | CBCL                      | +       | 情感上孤独、自卑、敏感、与人不融洽;性格上孤僻内向、固执、少语、倔强和情绪不稳定;语言和认知能力有限,交往不良。 |
| 20   | 中学   | 252    | CBCL                      | +       | 抑郁、退缩、交往不良   |
| 21   | 小学   | 100    | CBCL                      | +       | 退缩、抑郁、交往不良   |

11 篇研究报告都发现离异家庭子女的行为问题得分显著高于完整家庭,在行为问题的具体内容上,抑郁、退缩、孤僻、交往不良等问题的发生率较

高。

### 3.3 离异家庭子女的人格特征

有 4 篇研究报告采用艾森克人格问卷 (EPQ) 对

离异家庭子女的人格特征进行了研究。该问卷主要包括 4 个指标, E 量表的高分表示人格外倾程度。N 量表的高分表示焦虑、担忧、郁郁不乐、情绪反应强烈、以至不理智行为。P 量表的高分表示孤独、不关心他人、难以适应外界环境、感觉迟钝、与他人关系

不佳、喜欢寻衅闹事等。L 量表测量说谎或掩饰, 也代表社会朴实或幼稚。另外, 该问卷还可以根据 E 分对被试做性格倾向性的划分。表 4 汇总了离异家庭子女在人格特征上的表现。

表 4 离异家庭子女在艾森克人格问卷上的分数特点

| 研究编号 | 样本年龄 | 离异样本数量 | P 精神病质 | N 神经质 | E 外向性 | L 掩饰性 (说谎) | 内向人数 | 外向人数 |
|------|------|--------|--------|-------|-------|------------|------|------|
| 22   | 小学   | 85     | +      | +     | =     | +          | +    | +    |
| 23   | 小学   | 43     | =      | +     | -     | +          | /    | /    |
| 11   | 中小学  | 49     | =      | +     | =     | =          | +    | +    |
| 24   | 小学   | 85     | +      | +     | +     | /          | +    | +    |

这 4 篇报告一致发现离异家庭子女人格上更具备神经质特征(N 分), 另外掩饰性(L 分)也比较强烈。更有趣的一点是, 虽然离异家庭子女在外向性(E 分)上与完整家庭子女的差异趋势不清楚, 但如果根据 E 分划分为“内向—倾向内向—中间—倾向外向—外向”这五种类型, 那么离异家庭子女处于“内向”和“外向”上的人数比例显著高于对照组, 这

表明离异家庭子女在人格内外向方面更倾向于两极化, 或者过分内向, 或者过分外向。

### 3.4 离异家庭子女在自我意识方面的特征

在自我意识方面的 5 篇研究报告分别采用了自尊、自我概念、自我价值感、自信心等指标。表 5 汇总了有关研究结果。

表 5 离异家庭子女在自我意识方面的特征

| 研究编号 | 样本年龄 | 离异样本数量 | 测量工具   | 自我意识的积极程度 | 备注                   |
|------|------|--------|--|-----------|----------------------|
| 11   | 中小学  | 49     | Rosenberg 编制的自尊量表 (简称 SES)                           | —         | 离异组自尊心状况呈两极分布        |
| 25   | 初中   | 299    | Song - Hattie 的自我概念量表                                | —         |                      |
| 26   | 中学   | 15     | 黄希庭编制的青少年学生自我价值感量表                                   | =         |                      |
| 27   | 初高中  | 42     | Piers - Harris 儿童自我意识量表 (CSCS)                       | —         |                      |
| 28   | 初高中  | 95     | Rosenberg 编制的自尊量表 SES, 李德显自我概念量表, Shrauger 编制的自信心量表。 | —         | 离异组在 3 种量表上的得分都低于对照组 |

表 5 说明, 除了青少年学生自我价值感量表上的得分以外, 在其他各种量表上, 离异家庭子女的自我意识都表现得更为消极的特点, 其中 1 项研究结果 (编号 11) 发现离异家庭子女在自尊心上呈现出两极分布的特征, 或者过于自负、或者过于自卑。由于其他研究未对数据进行这种分析, 所以暂无法知

道这是否是普遍规律。

### 3.5 离异家庭子女在学习方面的特征

在学习方面, 研究者考察了离异家庭子女在智力、学习策略和学习成绩方面的情况。表 6 总结了有关结果。

表 6 离异家庭子女在学习方面的特征

| 研究编号 | 样本年龄 | 离异样本数量 | 研究领域  | 离异组的表现 | 备注   |
|------|------|--------|-------|--------|------|
| 11   | 中小学  | 49     | 学习成绩  | /      | 两极分布 |
| 29   | 小学   | 70     | 学习成绩  | —      |      |
| 30   | 初高中  | 71     | 学习成绩  | —      |      |
| 31   | 小学   | 227    | 学习适应性 | —      |      |
| 21   | 小学   | 100    | 智力    | =      |      |

从表 6 可以看出, 虽然离异家庭子女在智力上与完整家庭子女无显著差别, 但他们的学习适应性更差, 学习成绩也较低。其中 1 篇研究报告发现了离异家庭子女学习成绩两极分化的趋势, 但其他研究未对数据做这一方面的分析。

### 3.6 离异家庭子女在压力感与应对方式方面的特

征

有 3 篇研究考察了离异家庭子女所知觉到的压力水平 (既应激程度) 及其应对方式。表 7 总结了有关结果。

这 3 篇研究结果表明, 离异家庭子女知觉到更多的生活压力, 同时, 他们采用更为消极的应对方式

处理自己所面临的问题。

### 3.7 离异家庭子女在其他方面的特征

其他研究报告涉及了不同领域,所以把它们一同合并并在表8中。

表7 离异家庭子女在压力与应对方面的特征

| 研究编号 | 样本年龄 | 离异样本数量 | 研究领域   | 离异组的表现 |
|------|------|--------|--------|--------|
| 32   | 初高中  | 136    | 应激程度   | +      |
| 4    | 初中   | 116    | 应激程度   | +      |
| 35   | 初中   | 85     | 应对方式质量 | -      |

表8 离异家庭子女在其他方面的特征

| 研究编号 | 样本年龄 | 离异样本数量 | 研究领域   | 离异组的表现 |
|------|------|--------|--------|--------|
| 33   | 初高中  | 13     | 犯罪率    | +      |
| 34   | 初高中  | 168    | 自杀意念   | +      |
| 21   | 小学   | 100    | 社会适应能力 | -      |

表8说明,离异家庭子女的犯罪率和自杀意念高于普通学生,社会适应能力低于普通学生。

### 3.8 研究方法学上的问题

为了对上述总结的可靠性有更恰当的了解,对全部研究的方法特征进行了分析。这些研究报告在方法上主要存在以下问题:第一,配伍设计较少且不充分。在35篇研究报告中,有15篇采用了配伍设计,其他研究都未考虑离异组样本与完整家庭样本在其他方面的同质性。而且,在仅有的15篇配伍设计研究中,多数只选择了同班级、同性别作为配伍变量,极少研究对家庭社会经济地位等重要指标进行控制;第二,不同年龄儿童受父母离异事件的影响会存在很大不同<sup>[6]</sup>,但只有3篇报告考虑到离异时孩子的年龄;第三,父母离异之后,其影响程度和影响领域可能存在时程变化,但只有5篇研究报告考虑了父母离异时间长短的问题。

## 4 讨论

通过对十二年来研究文献的回顾,发现几乎所有研究都报告了父母离异对子女心理发展的消极影响。在心理健康问题和行为问题方面,他们存在更多躯体化、强迫、焦虑、敌对、孤独、冲动、抑郁、退缩、孤僻、交往不良等问题;在人格特征上,他们更具神经质特征,表现出更强的掩饰性,人格倾向性容易出现过分内向或过分外向的两极化趋势;在自我意识上,他们有着更消极的自我认识。另外,他们在学习方面表现更差,知觉到更强的压力而且采用更消极的应对方式,有着更高的犯罪率和自杀意念。

与1993年以前的国内离异家庭子女心理发展研究相比,近十二年来的研究内容有了更多扩展,尤其是离异家庭子女的自我意识、压力与应对等领域开始得到研究。但与国外离异家庭子女心理发展研究<sup>[3]</sup>相比,在研究范围上仍存在三点不足:第一,关于离异家庭子女认知功能和反社会行为方面的研究仍不充分;第二,国外研究所发现的许多可能受影响

领域在国内研究中尚未被触及,例如生活满意度、性别角色定向、价值观、道德判断、安全感、控制点、乐观主义等。第三,国外研究发现,虽然离异事件总体上具有消极影响,但也存在少数积极方面,例如国外有研究发现离异家庭子女在性别角色定向方面表现出更多的双性化倾向,在自我意识方面表现出更强的内部控制点以及更高的独立性,而这些可能存在的积极后果在国内研究中尚未受到注意。

本次回顾中的少数研究报告了离异家庭子女心理特征的两极化趋势,例如自尊心过高或过低,性格过于内向或过于外向,部分人学习优秀而另一部分则学习严重落后。这些结果意味着,对离异家庭样本与完整家庭样本进行简单的均数比较可能是一种不适当的分析途径,离异事件可能对不同特质的子女产生不同方向的影响。但是由于目前多数研究未对这种可能的趋势进行充分分析,所以尚无法断定这是否是一般规律。

国外研究发现,离异事件对子女自我意识、人际关系、认知功能和学业成就等领域影响较小甚至与完整家庭子女不存在显著差异。其消极影响主要体现在情绪适应、反社会行为、性别角色定向等领域内。而本次回顾的所有国内研究在所涉领域内都一致地发现了离异事件对子女心理发展的消极影响。国内外研究结论的差异可能是由以下两方面原因造成的:第一,一些未发现离异家庭子女弱点的国内研究报告可能没有得到发表,因而造成了发表偏向。今后的文献分析研究应考虑进一步收集未发表论文,以避免文件柜效应的影响;第二,目前的国内研究存在配伍设计不充分,离异时间长短和离异时子女年龄等变量未得到充分考虑等诸多方法学上的问题,所以仍需未来研究采用更精细的设计,以获得更准确的结论。

最后,未来的研究还需要考虑子女个体因素、家庭环境因素、以及离婚前后的情境因素等对离异事件消极影响的调节作用,从而更有针对性地为离异家庭子女教育问题提供依据。

## 5 参考文献

- 1 中华人民共和国民政部. 关于婚姻登记机关总体情况的报告, 2005, www.mca.gov.cn
- 2 傅安球, 史莉芳. 离异家庭子女心理. 安徽: 浙江教育出版社, 1993
- 3 Demo D H. & Acock A C. The Impact of Divorce on Children. *Journal of Marriage and the Family*, 1988, 50 (3) : 619 - 648
- 4 Amato P R. & Keith B. Parental Divorce and the Well - being of Children: A Meta - Analysis. *Psychological Bulletin*, 1991, 110 (1) : 26 - 46
- 5 王重鸣. 心理学研究方法. 北京: 人民教育出版社, 1990
- 6 Zill N., Morrison D R. & Coiro M J. Long - term Effects of Parental Divorce on Parent - child Relationships, Adjustment, and Achievement in Young Adulthood. *Journal of Family Psychology*, 1993, 7 (1) : 91 - 103

## The Effect of Divorce on Children's Psychological Development

*Gai Xiaosong, Zhao Xiaojie, Zhang Xiangkui*

(Research Center of Child Development, College of Educational Science, Northeast Normal University, Changchun, 130024)

**Abstract** Thirty-five Chinese investigations psychological between 1994-2005 about the effect of divorce on children's development were reviewed systematically. All the researches had reported negative effect of divorce on child development. Children in divorce families were more susceptible to mental disorders, problem behavior, extremely introversive or extroversive personality traits, negative self-cognition, lower school performance. They perceived more pressure and adopted worse coping styles than children in intact families. Crime rate and suicide inclination were higher in children of divorce families. Flaws in current research methods were discussed, and the difference between Chinese and foreign researches were compared. Suggestions for future researches were given.

**Key words:** divorce, family, mental health, problem behavior, personality traits

(上接第 1421 页)

- 7 Julia M. Carroll, Margaret J. Snowling, Charles Hulme, Jim Stevenson. The development of phonological awareness in preschool children. *Developmental Psychology*, 2003, 39 (5) : 913 - 923
- 8 Csero, C. A. & Royer, J. M. The developmental and cross - language transfer of phonological awareness. *Contemporary Educational Psychology*, 1995, 20: 275 - 303
- 9 Trainor, R. & Zukowski, A. Levels of phonological awareness. In: S. Brady & D. P. Shankweiler. (Eds.). *Phonological Processes in Literacy: A tribute to Isabelle Y. Liberman*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1993: 67 - 83
- 10 Durgunoglu, A. Y., Nagy, W. E. & Hancin - Bhatt, B. J. Cross - language transfer of phonological awareness. *Journal of Educational Psychology*, 1993, 85(3) : 453 - 465
- 11 Ho, C. S. H. & Bryant, P. Development of phonological awareness of Chinese children in Hong Kong. *Journal of Psycholinguistic Research*, 1996, 26: 109 - 126
- 12 丁朝蓬, 彭聘龄. 汉语儿童英语语音意识与拼写. *心理学报*, 1998, 30(3) : 248 - 253
- 13 徐芬, 董奇, 杨洁, 王卫星. 小学儿童英语语音意识的发展. *心理学报*, 2005, 37(2) : 218 - 223
- 14 Adams, M. J. *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge, MA: MIT Press, 1990
- 15 Morais, J. Constraints on the development of phonemic awareness. In: S. A. Brady & D. P. Shankweiler. (Eds.). *Phonological Processes in Literacy: A tribute to Isabelle Y. Liberman*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1991: 5 - 27
- 16 Yopp, H. K. The validity and reliability of phonemic awareness tests. *Reading Research Quarterly*, 1988, 23 : 159 - 177
- 17 Stahl, S. A., & Murray, B. A. Defining phonological awareness and its relationship to early reading. *Journal of Educational Psychology*, 1994, 86: 221 - 34

## The Development of Young Children's Chinese and English Phonological Awareness

*Yang Jie, Xu Fen, Ren Ping, Zhang Ruiping*

(State Key Laboratory of Cognitive Neuroscience and Learning, Beijing Normal University, Beijing, 100875)

**Abstract** A sample of 3 ~ 5-year-old children was included in the present study to examine the development of the Chinese and English phonological awareness of Chinese young children, with the dimension of phonological units and manipulation levels considered in the tasks. In terms of Chinese phonological awareness, prior to rhyme awareness, onset awareness, and tone awareness, syllable awareness emerged initially among 3-year-old children and developed rapidly from 3- to 4-year-olds. For English phonological awareness, both syllable awareness and end-phoneme awareness developed prior to rhyme awareness and indicated a clear developmental sequence across 3- to 5-year-old young children. On the dimension of manipulation level, young children's performance of identification tasks was significantly poorer than that of both analytical and synthetic tasks, regardless of Chinese or English phonological awareness.

**Key words:** young children, Chinese phonological awareness, English phonological awareness