

我国高校知识女性心理素质现状的研究

张向葵¹,张林²,盖笑松¹,张树东¹,郭娟¹

(1. 东北师范大学教育科学学院,吉林 长春 130024;

2. 吉林大学社会心理学系,吉林 长春 130021)

[摘要]通过对全国15所有代表性大学知识女性的调查研究,我们分析了我国现代高校知识女性的心理特点。调查发现:我国知识女性在智能素质、心理健康素质、角色控制感、开拓性和适应性方面优于普通女性;在智能素质、心理健康素质、角色满意度上低于知识男性,而工作压力感、职业满意度高于知识男性;从发展上看,中年期知识女性的压力感最高,而心理承受力却最低。

[关键词] 女性; 高校知识女性; 心理素质

[中图分类号] B844.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1001-6201(2001)03-0111-06

一、引言

目前,女性已经进入社会各个领域,她们的身心健康、职业压力及社会适应等问题引起了研究者的极大关注。西方一些心理学家曾经对女性的社会角色、职业生涯的发展进行了研究^[1](P28-32),我国有学者提出“构建符合中国实际女性研究理论框架和体系”^[2](P84),也有学者对不同类型女性的人格特征做过分析^[3,4](27-32;P371-372)。然而,作为女性群体中文化层次最高、学识最渊博的知识女性却很少有人进行研究。作为知识分子,无论在哪个年龄层面上,她们都面临着前所未有的挑战与竞争;作为女性,无论具有那种社会地位,她们在家庭中都要扮演好女性的角色。无疑,事业与家庭的双重压力对她们身心健康、工作业绩和生活质量都会产生影响^[5](P118-121)。

近几年来,职业心理学家研究发现,个体的身心

健康、职业压力、生活满意度与社会适应等问题不仅直接受制于外界刺激的强度、频率和持续时间的长短,而且还因其心理素质的质量而改变。换句话说,个体心理素质的质量决定着他的健康水平、工作效能、生活质量与适应能力。从这个意义上讲,全面提高知识女性的心理素质是改善这些问题的关键。所谓心理素质是指以生理条件为基础的,把外在获得的东西内化成稳定的、基本的、衍生性的,并与人的社会适应行为和创造行为密切联系的心理品质^[6]。这种心理品质的内容包括智能素质、个性心理素质、心理健康素质。何谓高校知识女性的心理素质?目前,学者们对它没有专门的界定。我们在《高校知识女性心理素质探析》一文中指出:按照社会心理文化学的理念,处于同一文化背景或亚文化环境下的人,他们的思想、观念、习惯、心理素质等内容应该具有相似的“烙印”。尽管高校知识女性属于特殊的职业群体,但她们和其他人一样,同样呼吸着时代的新鲜

[收稿日期] 2000-03-01

[基金项目] 国家教育部人文社科“九五”规划项目(项目批号:98JAJXLX007)《现代高校知识女性心理素质结构研究》的总结性部分。

[作者简介] 张向葵(1958-),女,黑龙江伊春人,东北师范大学教育科学学院副院长,教授,博士生导师;张林(1973-),男,吉林长春人,吉林大学社会心理学系讲师;盖笑松(1973-),男,吉林辽源人,东北师范大学教育科学学院教师,中国心理科学研究所博士生;张树东(1975-),男,吉林九台人,东北师范大学教育科学学院心理学系硕士研究生;郭娟(1976-),女,辽宁锦州人,东北师范大学教育科学学院心理学系硕士研究生。

空气、抚摸着社会跳动的脉搏、感受着经济腾飞的热浪。因此,其心理素质内涵应该与其他人相同,即包括智能素质、个性心理素质、心理健康素质。所不同的是,由于她们是职业女性,一方面,自然要着染上职业的风采,另一方面,又不可避免地蕴含了女性角色所特有的心理内容。在这个意义上界定,高校知识女性心理素质应该在心理素质的三个维度基础之上再加上职业心理素质和女性角色心理素质。

依据上述观点,我们对我国高校知识女性心理素质现状进行了为期两年的调查研究。本文是其中的部分研究成果,把它展示出来,以期引起心理学界、社会各界对高校知识女性心理素质问题的高度关注。

二、研究方法

1. 被试 我们以分层随机抽样的方法,在全国五个地区:东北、华北、西南、西北、东南沿海地区随机抽取 15 所高校:东北师范大学、北京外国语学院、北京工业大学、吉林大学、吉林工业大学、东北林业大学、齐齐哈尔大学、佳木斯大学、北京师范大学、华东师范大学、陕西师范学院、华南师范大学、西南师范大学、西安交大、上海复旦。每校抽取 100 名女教师,共 1500 名。此外,分别抽取非知识女性、知识男性与非知识男性 200 名为对照组,共 600 名。被试年龄从 22 岁到 65 岁。

2. 研究材料 根据心理素质的内涵及对高校知识女性心理素质结构的界定,我们确定高校知识女性心理素质由个性心理、心理健康、职业心理、角

色心理和智能五个维度组成^[6]。通过开放式、半封闭式问卷调查和座谈会等,依据调查结果和相关量表资料,我们编制了高校知识女性心理素质测查问卷^[7]。它由四个部分组成:(1)测试对象的个人情况;(2)个性心理问卷(艾森克 1975 年编制的 EPQ 个性问卷,由陈仲庚修订)^[7],以 0,1 计分,共 85 题;(3)心理健康素质问卷(五个维度,共 25 题)、职业心理素质问卷(五个维度,25 题)与角色心理素质问卷(三个维度,共 22 题),共 72 道题目,以 Likert5 点自评式量表计分;(4)智能素质问卷(五个维度,共 12 题),参照全国公务员考试综合能力试题修订而成(1998 年),为 0,1 计分方式。各子问卷的 Cronbach a 系数的内部一致性信度为 0.60—0.79,问卷的再测信度为 0.52—0.69。

3. 研究程序 以邮寄和现场调查的方式进行问卷测查,为保证答卷的回收率与答题质量,每份问卷附赠一份小礼品。共发出问卷 1 500 份,收回有效问卷 1 430 份,回收率达到 95%。

三、结果与分析

我们对调查结果从两方面进行了分析:一是高校知识女性心理素质各组成维度的一般特点,二是高校知识女性心理素质的年龄特点。

1. 高校知识女性心理素质各维度的一般特点

(1) 个性心理特点。我们对知识女性与非知识女性、知识男性的个性心理特点,进行了差异的显著性检验,结果见表 1。

表 1 知识女性与非知识女性、知识男性个性心理特点的差异比较

		平均数	(标准差)	t 值	显著性
E 量表(内外向)	知女	12.24	(4.27)	1.83	0.068
	非知	11.67	(3.79)		
	知男	13.72	(4.14)	- 3.91	0.000 * * *
N 量表(稳定性)	知女	11.01	(4.77)	- 0.267	0.789
	非知	11.11	(4.91)		
	知男	10.05	(5.28)	2.08	0.039 *
P 量表(精神质)	知女	4.96	(2.83)	- 2.67	0.008 * *
	非知	5.65	(3.30)		
	知男	5.28	(2.42)	- 1.31	0.191
L 量表(掩饰性)	知女	14.25	(3.59)	0.85	0.390
	非知	13.99	(3.90)		
	知男	13.77	(3.31)	1.50	.134

注 * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$; *** $P < 0.001$ (下同)

结果表明,在内、外向维度(E量表)上,知男组与知女组存在着极其显著的差异($P < .001$);情绪稳定性(N量表)上,知女组与知男组存在着显著的差

异($P < .05$);在精神质方面,知识女性与非知识女性出现非常显著的差异($P < .01$);其余各组差异不显著。这表明在个性方面,高校知识女性比知识男性

较多地保留着传统中国女性的气质特征,如内向、温和、含蓄、踏实、克制、坚韧、凝重等。而男性则开朗、外向,有更强的开拓进取精神,接受新事物的速度快,有更强的适应能力;但与普通女性相比,她们却显示出更强的开创进取、独立自信的竞争精神与不服输的特质;从情绪稳定性上来看,知识女性的烦恼、困惑、紧张、不安与焦虑明显高于知识男性。这反映了她们的情绪较脆弱,容易随客观环境的变化

而改变。她们在面对家庭与事业的双重压力时,焦虑与烦躁感的增加是不可避免的;而与普通女性相比,则显示出了极强的适应优势,这与她们具有良好的自我调节机制有关。

(2) 心理健康素质的特点。我们从情绪健康、自我观念、心理承受力、意志品质和社会适应五个方面考察了知识女性与非知识女性、知识男性在心理健康素质维度上的差异,结果见表2。

表2 知识女性与非知识女性、知识男性心理健康素质的差异比较

		平均数	(标准差)	t 值	显著性
情绪健康	知女	24.69	(6.74)	0.181	0.856
	非知	24.41	(5.83)		
	知男	24.80	(5.89)		
自我观念	知女	22.51	(4.84)	-4.281	0.000***
	非知	20.67	(5.47)		
	知男	23.16	(4.62)		
心理承受力	知女	20.78	(6.05)	-5.183	0.000***
	非知	18.23	(6.52)		
	知男	21.56	(5.48)		
意志品质	知女	13.72	(2.99)	-1.501	0.134
	非知	13.36	(2.78)		
	知男	14.18	(3.03)		
社会适应	知女	34.73	(6.87)	0.709	0.479
	非知	35.12	(6.91)		
	知男	35.48	(6.33)		

调查结果显示:在整体水平上,知识女性心理健康素质显著优于非知识女性($t = -5.412, P < .001$);知男组高于知女组,没有显著差异。具体而言,在自我观念与心理承受能力上知识女性明显优于非知女性($P < .001$),知男组与知女组没有显著差异;在情绪健康、意志品质、社会适应方面,各组间没有显著差异。这说明在面临同样的困惑与烦恼时,知识女性更能有意识、有目的地进行积极的自我

心理调节与暗示,能较快从困境中走出来,选择新的目标、重新接纳自我。这与她们有对社会发展规律、人与环境生态平衡关系的正确认识以及对自我生存、自我发展有良好的价值取向有关。

(3) 职业心理素质的特点。对于知识女性与非知识女性、知识男性职业心理素质的特点,我们从职业压力感、效能感、价值感、动机和满意度五个方面进行考察,结果见表3。

表3 知识女性与非知识女性、知识男性职业心理素质差异的比较

		平均数	(标准差)	t 值	显著性
职业压力感	知女	7.64	(2.99)	2.009	0.045*
	非知	8.13	(3.28)		
	知男	7.15	(2.63)		
职业效能感	知女	15.69	(3.52)	-2.834	.005**
	非知	14.87	(3.87)		
	知男	16.17	(3.30)		
职业价值感	知女	19.75	(4.15)	1.123	0.262
	非知	20.13	(4.19)		
	知男	18.56	(3.79)		
职业动机	知女	34.49	(5.73)	-0.526	0.599
	非知	34.25	(5.73)		
	知男	34.29	(5.81)0.393		
职业满意度	知女	18.40	(3.71)	1.655	0.098
	非知	18.89	(3.52)		
	知男	17.51	(3.68)		

表3可见,职业压力感的程度,由高到低是非知识女性、知识女性、知识男性($P < .05$);在职业效能感上,知识女性显著高于非知识女性($P < .01$);在职业价值感与满意度方面,知识女性显著高于知识男性($P < .01$);在职业动机上,各组间不存在显著差异。这是因为普通女性的主要工作压力来源于“下岗”的威胁,而知识女性在这一点上的压力较小;与普通女性相比,知识女性的职业效能感较高,但与知识男性相比则来自各方面的冲突较多、压力较大,如学术水平的提高、评职晋级、进修读学位等都要与男性标准相同,甚至有些方面还妻略优于男性才能受到应有的重视。在职业价值感与满意度上,知识男性远远

低于知识女性,可能由于社会对男性的期望要远大于对女性的期望。众所周知,改革开放既给人们带来了机遇,同时也带来了新的挑战。社会竞争机制的建立,对培养人才的大学教师提出了更高的要求。作为高等学府的半边天决不会坐等良机,她们以其特有的敏感,对扑面而来的种种社会压力做出了积极、迅速的反应。心理学家认为,从生理角度看女性比男性更富有耐性与坚韧性,一旦确立了目标,多数人能够排除障碍、坚持到底。

(4)角色心理素质的特点。对女性角色心理素质的考察,主要从以下三个方面入手,见表4。

表4 知识女性与非知识女性、知识男性角色心理素质差异的比较

		平均数	(标准差)	t 值	显著性
角色认知	知女	14.89	4.63	3.787	0.000 * * *
	非知	16.30	4.75		
	知男	15.36	3.65	- 1.373	0.171
角色调控	知女	11.72	2.59	- 2.732	0.007 * *
	非知	11.08	2.97		
	知男	11.74	2.45	- 0.119	0.905
角色满意度	知女	10.08	3.66	- 1.032	0.302
	非知	9.77	3.87		
	知男	11.93	2.90	- 6.860	0.000 * * *

在角色认知上,非知女性显著高于知识女性($P < .001$);角色调控上,知识女性显著高于非知女性($P < .01$);角色满意度上,知识男性显著高于知识女性($P < .001$)。这表明普通女性对传统女性角色认知的态度比知识女性积极的认同感更强,知识女性在摆脱传统文化、伦理观念对女性的要求方面表现得比普通女性更积极、更自主。尤其是在面对家庭矛盾和家庭、事业的冲突中,她们比普通女性有更高

的调控能力。对角色的满意度知识女性远低于知识男性,说明知识女性不满足于社会对她们现有地位与待遇的给予,她们渴望得到更多的关注、欣赏、认可、支持和重用。

(5)智能素质的特点。我们对知识女性与非知识女性、知识男性的智能素质进行了差异的显著性检验。见表5

表5 知识女性与非知识女性、知识男性智能素质的差异比较

		平均数	(标准差)	t 值	显著性
图形推理	知女	0.6567	0.6538	- 1.577	0.115
	非知	0.5751	0.6088		
	知男	0.6980	0.6007	- 0.759	0.448
逻辑推理	知女	0.8072	0.6594	- 3.233	0.001 * *
	非知	0.6373	0.6399		
	知男	0.6980	0.6007	- 1.492	0.137
文字判断	知女	1.3694	0.7226	- 3.396	0.001 * *
	非知	1.1710	0.7547		
	知男	1.4765	0.6429	- 1.831	0.068
数学运算	知女	2.6182	1.1851	- 3.618	0.000 * * *
	非知	2.2746	1.1824		
	知男	2.9530	1.0548	- 3.488	0.001 * *
字符处理	知女	1.6393	0.6539	- 3.574	0.000 * * *
	非知	1.7450	0.5945		
	知男	1.4301	0.74761	- 1.961	0.051
智能素质	知女	7.09	2.65	- 4.662	0.000 * * *
	非知	6.09	2.82		
	知男	7.77	2.25	- 3.260	0.001 * *

在智能素质总体水平上,知识男性显著高于知识女性($P < 0.01$),知识女性显著高于非知女性($P < 0.001$)。在逻辑推理、文字判断、数学运算、字符处理能力方面,知识女性显著高于非知识女性,图形推理能力上知识女性与非知女性没有显著差异;在数学运算能力上,知识男性显著高于知识女性;其他方面二者没有显著差异。

2. 高校知识女性心理素质的年龄特点

我们将知识女性从发展的角度分为四个年龄段:青年期(25岁以下)、成年期(26—35岁)、中年期(36—55岁)和老年期(56岁以上)(陈仲庚修订:《艾森克个性问卷手册》,1985年),对不同年龄阶段的知识女性心理特点的差异进行F检验,结果见表6。

表6 不同年龄阶段高校知识女性心理特点的差异比较

	年龄阶段	平均数	(标准差)	F值	显著性
情绪稳定性	青年期	11.39	4.47	2.531	0.056
	成年期	11.36	4.57		
	中年期	10.69	4.98		
	老年期	8.75	4.28		
掩饰性	青年期	13.53	3.58	10.562	0.000***
	成年期	13.60	3.44		
	中年期	14.83	3.63		
	老年期	16.63	2.96		
心理承受力	青年期	22.25	5.10	3.104	0.026*
	成年期	21.02	5.98		
	中年期	20.24	6.19		
	老年期	21.00	7.49		
工作压力感	青年期	7.46	2.80	1.441	0.230
	成年期	7.40	3.11		
	中年期	7.83	2.88		
	老年期	7.06	3.13		
职业动机	青年期	34.32	5.68	3.765	0.011*
	成年期	34.08	5.80		
	中年期	34.70	5.68		
	老年期	38.81	4.67		
职业满意度	青年期	17.95	3.96	4.414	0.004**
	成年期	18.19	3.67		
	中年期	18.57	3.64		
	老年期	21.31	3.26		
角色满意度	青年期	9.95	3.55	3.156	0.024*
	成年期	10.54	3.68		
	中年期	9.82	3.68		
	老年期	8.56	3.31		
智能素质	青年期	8.00	2.18	8.415	0.000***
	成年期	7.36	2.46		
	中年期	6.68	2.81		
	老年期	6.38	3.36		

对于四个年龄阶段知识女性心理特点的ANOVA分析,结果表明:在内、外倾(E),掩饰性(L),心理承受力,意志品质,职业动机,职业满意度,角色满意度,智能素质方面都出现了年龄段的显著差异,其它方面差异不显著,即表现出了在不同年龄阶段上知识女性的心理特点的差异。表5可见,在个性特点上随年龄增长越倾向于内倾,情绪越稳定,掩饰程度越高。说明随年龄的增长人的心理成熟度越趋于饱和,“老成事故”、“心态龙钟”的现象与年龄增长成正比。智能素质则随年龄增长呈下降的趋势,这与以往的研究结果是吻合的^[7]。从发展趋势看,中年期的心理承受能力最低,而所承担的工作压力最大,

此结果提示我们要更加关注中年期知识女性的心理健康状况,做好中年期知识分子的心理保健工作是十分重要的。在角色满意度方面,成年期要远远高于其他时期,可能由于这段时期是绝大多数知识女性的育儿期,初为人母的喜悦提高了女性的角色满意度。

四、结论

1. 高校知识女性心理素质具有特殊性 与异性相比:

- (1) 在个性心理上,情绪、情感稳定性差;
- (2) 心理健康素质低于男性;

(3) 在职业上承受着巨大的压力与挑战,但成就感与职业满足感却优于男性;

(4) 角色满意度低;

(5) 智能素质低于男性。

与同性相比:

(1) 个性中具有较强的进取性;

(2) 自我观念与心理承受力强,心理健康水平

高;

(3) 角色认同感差,角色控制感强;

(4) 智能素质中逻辑推理、文字判断、数学运算、字符处理能力方面优秀。

2. 高校知识女性心理素质具有年龄差异性

(1) 个性心理素质随年龄增长更倾向于内倾、闭锁,情感稳定性强,成熟度高;

(2) 智能素质随年龄下降;

(3) 中年期工作压力最大、心理健康水平低,心理保健刻不容缓;

(4) 成年期角色满意度高。

[参考文献]

- [1] 吴凯. 妇女职业生涯发展的心理学理论和思考[J]. 中华女子学院山东分院学报,1999,(2).
- [2] 张明芸. 中国女性教育的特点及其跨世纪发展趋势[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版),2000,(1).
- [3] 方俐洛,凌文铨等. 中国城市女性人格特质研究[J]. 社会心理研究(京),1991,(1).
- [4] 张爱莲. 当代中国优秀女科技工作者人格特征分析研究[J]. 心理科学,1999,(4).
- [5] 郭瞻予等. 浅析中年知识女性的心理困扰与调适. 沈阳师范学院学报(社科版),1997,(4).
- [6] 张向葵,张林. 高校知识女性心理素质结构探析[A]. 社会科学新视野[C]. 长春:吉林大学出版社,2001.
- [7] 林崇德. 发展心理学[M]. 北京:人民教育出版社,1995年.

A Research on the Present State of Mental Quality of Knowledge Femininity in College

ZHANG Xiang-kui¹,ZHANG Lin²,GAI Xiao-song¹,ZHANG Shu-dong¹,GUO Juan¹

(1. College of Education, Northeast Normal University, Changchun 130024, China;

2. Department of Social Psychology, Jilin University, Changchun 130021, China)

Abstract: This study examined characters of mental quality of the knowledge femininity from 21 typical colleges, high schools and primary schools. The results suggested that the knowledge femininity were better than popular femininity in the intelligence, mental health, perceived role-control, exploitation and adaptation. They were less than male in the intelligence, mental health and role satisfaction, and higher than male in the work stress and work satisfaction. On the development, there were the strongest work stress and the weakest mental endurance for the knowledge femininity in adulthood.

Key words: female; knowledge femininity in college; mental health

[责任编辑:晨晓]