

国外自我决定研究述评

张向葵 暴占光

(东北师范大学教育科学学院心理系,长春,130024)

摘要 自我决定是指在了解和估计自己的基础上,自由选择 and 确定选择来驾驭自己的生活。文章概述了近年来国外该领域研究的一些主要成果及研究动态,包括自我决定涵义上的争论、组成成分、测量工具以及促进自我决定的干预途径等。最后对该领域的未来发展趋势作了展望。

关键词 自我决定 能力 干预途径

分类号 B848.4

A Review on the Research about Self - Determination

ZHANG Xiangkui BAO ZHanguang

(Department of Psychology ,Northeast Normal University , Changchun ,130024)

Abstract Self - determination as one ' s ability to define and achieve goals based on foundation of knowing and valuing oneself , making choice and decisions regarding one ' s quality of life free from undue external influence or interference. This article reviews some major developments and findings on this topic recently , including the debate on its definitions ,components , surveying instruments and intervention ways for promoting self - determination. A prediction of the future trends in this field is also suggested.

Key word Self - determination abilities intervention ways

自我决定是在了解和估计自己的基础上,自由选择 and 确定选择来驾驭自己的生活。自我决定的人知道并能表达他们自己的需要、兴趣和能力。他们自己设定正确的目标和期待,他们在追求这些目标时做出选择和计划,然后他们采取行动,如果有必要他们改变路线或调整计划以便有效地达到他们期待的目标。自我决定的人比其他人更独立地行动和更自由地追求他们的目标。他们在选择要追求的目标和追求目标的方式时很少被其他人和其他环境影响。自我决定对于人的终生发展都非常重要,自我决定能力强的人在升学和就业等重要人生过程中能更主动地掌握和控制情况^[1]。当人们面临一些比较复杂的选择和决定,如找工作、获得成功、追求生活质量以及有效地进行管理等等,都需要一个人具有良好的自我决定能力。国外在自我决定的理论研究和实践干预两方面取得了丰富的成果。

1 自我决定的定义

关于自我决定,国外还没有统一的定义。总的来说,根据自我决定定义包含的要素可以把其分为两大类。

第一类是研究者为自己决定所下定义的相同要素是自由、选择和控制。“自我决定是选择并使这些选择成为行动中决定因素的能力(Nirje, 1972)”;“自我决定是在没有外在压力的情况下,自由确定自己的命运和行动的步骤(Berlin, 1975 & Freedberg, 1989)”;“引导人们确定一个目标并使自己实现这一目标的态度、能力和技能(Ward, 1988)”;“根据对自己的了解和估价来确定和实现目标的能力(Field, Hoffman, 1994)”;“个体在生活中主动采取行动和不受外力影响和干预做出选择所需要的能力和态度(Wehmeyer, 1996)^[2]。

第二类是研究者为自己决定所下定义的要素包括行为和结果。“个体知道他需要什么并且知道

为了生活和成长应该做什么(Weick & Pope, 1998)”, 美国教育部特殊教育和康复服务局(Office of Special Education and Rehabilitative Services, OSERS) 1993年给自我决定作如下定义:“在了解和估计自己的基础上,以及在追求自己的需要、利益和价值中最大可能地选择和制定选择来驾驭自己的生活”^[3]。

不难看出,虽然各个研究者的用词和定义多种多样、不尽相同,但他们都包括共同的含义——自由、选择和控制。正是这一共同的含义,构成对各个研究进行整合的基础。

2 自我决定的组成与测量

2.1 自我决定的组成成分

Wehmeyer et al. (1998)研究提出,自我决定包含下列成分:决策制定、选择制定、问题解决、独立生活、目标设置和实现、自我观察、评价和强化、自我指导、自我理解、自我拥护和领导、积极的自我效能和结果期待、内控制点、自我意识等。自我决定的每一个组成成分又可以成为单独的研究领域^[4]。

2.2 自我决定的步骤

Wolman & Mithaug, el (1994)编制美国研究院自我决定量表(AIR's Scale)时提出自我决定过程分为三步,每一步都由两个环节组成。第一步是思考:识别和表达自己的需要、兴趣和能力;设置能满足那些需要和兴趣的预期和目标。第二步是行动:做出能满足目标和预期的选择和计划;采取行动完成计划。第三步是调节:评价行动的结果;为了更有效地满足目标需求,如果有必要可以修改计划和行动^[5]。

2.3 自我决定的测量

有关自我决定的测量可以分为两种:一种是对自我决定的直接测量;另一种是对自我决定的组成成分和相关因素的测量。

2.3.1 自我决定的直接测量

Wolman, Campeau & Mithaug (1994)合作研制出美国研究院的自我决定量表(The AIR's Self-Determination Scale),其目的是提供一个容易使用的工具评估学生自我决定的水平,及发展提高学生自我决定水平的策略^[5]; Hoffman, A., & Field, S. (1995)^[6]通过有效的课程发展来促进自我决定,研制了自我决定知识量表(SDKS),通过对课程中所教的自我决定技巧和信息知识的认知进行测试; Hoffman, A., & Field, S. (1995)研制自我决定观测表(SDOC),这是一个行为观测检查表,它可以由学校中教师或其他

适合的人来管理,在课堂上对学生进行观察。

2.3.2 自我决定组成成分及相关因素测量

Abery & Eggebeen (1992)研制自我决定技能评价量表(SDSES),通过观测与自我决定相联系的各种技能和行为的程度; Rudrud & Schauben (1995)用来评价一个促进能力缺陷年轻人自我决定多元成分项目研究,通过使用 OESDS 量表,评估自我决定的参与练习程度^{[7][8]}。

3 自我决定的社会性研究

3.1 自我决定与学习成就

自我决定学习理论^[9]研究表明成就与自我决定是呈正相关的,自我决定的学习者知道如何优化学习挑战来使他们的学习达到最大限度,他们就会取得成就;反之,如果他们知道如何优化他们的调节来满足自我决定的目标,他们也会具有较高的自我决定水平。

3.2 自我决定与积极归因

一些研究^[10]直接或间接证明:自我决定的调节与控制调节相比,与积极的归因联系更紧密。例如:自我决定与较高的创造力(Amabile, 1983)更强的认知灵活性(Mcgraw & McCullers, 1979),较低焦虑(Ryan & Connell, 1989),增加的成就(Golnick, Ryan & Deci, 1991),较高水平的幸福感(Deci, conell & Ryan, 1989),较好的生理和心理健康(Langer & Rodin, 1976)等,都有紧密的联系,呈现正相关。

3.3 自我决定与经济因素

Dennis E. Mithaug el (2003)对教师和学生本人进行自我决定评定,他们对特殊教育班学生在学校自我决定机会评定的一致性更高,在家中自我决定机会更少^[9]。至于这些差异是由于调节能力上的障碍效应还是特殊教育班定位有关的调节能力上的经济效应,调查结果还不明确。因为每一种方式的中介因素仍然是它的调节能力对学习和自我决定的影响。所以不管是贫穷还是障碍降低了调节能力,都不能改变这个观点:学习成绩不良和低的自我决定观都有共同的要素——调节能力影响着。

4 自我决定的干预途径

自我决定干预研究一般分为集体训练干预和实施个别化教育计划(IEP)进行干预^[11]。

美国特殊儿童职业发展和过渡委员会最近宣称:自我决定训练为所有的学生从小学、初中和高中向更幸福更有成就的成人过渡做准备(Field, Mar-

tin & Wehmeyer, 1998)。

IEP 帮助教师优化学生的特殊设计指导。Agran et al. 1999) 发现即使教师在教室里注重于学生的自我决定,那些技能也没有写进学生的 IEP 计划^[12]。随着包括自我决定技能的 IEP 和追踪学生成绩,教师更有可能确定那些目标是否被获得。而自我决定的干预资源,不论是实验研究、出版的课程还是其他的描述性材料都能被转换成自我决定的 IEP 目标。Field 和 Hoffman 等研究者根据研究模型设计出丰富的个体化教育方案^[13]。

还有一些学生参与的干预计划如过渡计划(wehmeyer & Lawrence, 1995);个人中心计划实践(Vandercook, York, & Forest, 1989);直接教授自我决定技能(Hoffman & Field, 1995; Wehmeyer et al., 1998)等也能有效地培养学生的自我决定能力^[14]。

5 未来的研究方向

美国特殊教育和康复服务局(GSERS)在 90 年代末对自我决定研究进行了经验总结^[15]。首先肯定了自我决定的重要性,并且需要通过一种特殊课程系统地提出。研究表明(Ward & Kohler, 1996, Wehmeyer, 1999),当学生学会做出决策、判断和自我拥护时,学生的自我决定能力增强。其次强调学生应该在学校接受训练,发展促进他们自我决定能力的技巧,并且给他们提供更多的机会去练习那些技巧(Ward & Kohler, 1996)。

Wendy M. Wood and David W. Test 等人指出,由于各个研究者对于自我决定的定义与结构的理解各不相同,研究者对自我决定的定义还没有统一的想法,不同的研究领域对概念的理解还存在着分歧,自我决定的理论模型尚缺少一致的观念^[15]。因此,目前迫切需要解决的问题就是对这种局面进行梳理与整合。同时,文献中自我决定研究的对象大多为 14—21 岁的青少年和成人,针对年幼儿童的研究很少。一些报告认为^{[16][17]},14 岁对于习得的无助感和无能感的转换为时已晚,建议从早期幼儿教育开始注重自我决定能力的培养。另外,大多数干预研究是经过几个月或一年的指导后收集数据,自我决定干预技能大多集中在自我决定的一两个技能上,因此自我决定的课程对学生自我决定能力的纵向的成就影响以及如何教学生更多的更好的自我决定的实践技能需要探索^[15]。最后值得一提的是自我决定与学生的学业成就之间存在显著的正相关^[9],因此探索自我决定的不同心理成分对学习

过程的影响机制,对于促进教师为学生发展提供良好的心理环境至关重要。

参考文献

- 1 Wehmeyer, M. L. Schwartz, M. Self - determination and positive adult outcomes: A follow up study of youth with mental retardation or learning disabilities. *Exceptional Children*, 1997, 63, 245 ~ 255
- 2 Field S. Self - determination instructional strategies for youth with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 1996, 29: 40 ~ 52
- 3 Self - determination perceptions and behaviors of diverse students with LD during the transition planning process. (eng; includes abstract) By Trainor AA, *J Learn Disabil*, 2005 May - Jun; Vol. 38 (3), 233 ~ 49
- 4 Browder, Diane M., Wood, Wendy M. . Reviewing resources on self - determination. *Remedial & Special Education*, 2001
- 5 Wolman & Mithaug, el. The AIR Self - Determination Scale. American Institutes for Research (AIR) (1994)
- 6 Hoffman, A. , & Field, S. Promoting self - determination through effective curriculum development. *Intervention in School and Clinic*, 1995, 30, 134 - 141
- 7 Abery, B. , & McGrew, K. Research on the self - determination of individuals with disabilities. Unpublished manuscript, University of Minnesota, Minneapolis, 1992.
- 8 Abery, B. , Rudrud, L. , Arndt, K. , Schauben, L. , & Eggebeen, A. Evaluating a multicomponent program for enhancing the self - determination of youth disabilities, *Intervention in School and Clinic*, 1995, 30 (3), 170 ~ 179
- 9 Dennis E. Mithaug, Deirdre K. Mithaug. Self - determined Learning Theory Construction, Verification, and Evaluation. Mahwah, New Jersey (2003)
- 10 Wehmeyer, M. L. , Palmer, S. B. , Agran, M. , Mithaug, D. M. , & Martin, J. E. . Promoting causal agency: The self - determined learning model of instruction. *Exceptional Children*, 2000, 66, 439 ~ 453
- 11 Aigozzine, R. F. , Browder, D. B. , Karvonen, M. , Test, D. W. , & Wood, W. M. The Effects of self -

- determination interventions on individuals with disabilities. Manuscript submitted for publication. 2000
- 12 Wood, Wendy M. ; Karvonen, Meagan ; Test, David W. ; Browder, Diane ; Algozzine, Bob ; Promoting Student Self - Determination Skills in IEP Planning. *Teaching Exceptional Children*, 2004, 36, 8 ~ 16
- 13 Field, S. , & Hoffman, A. . Development of a model for self - determination. *Career Development for Exceptional Individuals*, 1994, 17(2) , 159 ~ 169
- 14 Wood, W. M. , D. W. , Karvonen, M. , Browder, D. M. , & Algozzine, B. Putting self - determination into practice. Manuscript in preparation. 2001
- 15 Wendy M. Wood and David W. Test (2001) . Final Performance Report Self - Determination Synthesis Project University of North Carolina at Charlotte. www.uncc.edu/sdsp
- 16 Promoting Self - determination in Early Elementary School : Teaching Self - Regulated Problem - solving and Goal - setting Skills. Palmer, Susan B. ; Wehmeyer, Michael L. ; *Remedial and Special Education*, 2003, 24, 115 ~ 26
- 17 Elizabeth J. Erwin ; Fredda Brown. From Theory to Practice A Contextual Framework for Understanding Self - Determination in Early Childhood Environments. *Infants & Young Children*, 2003, 16, 77 ~ 87

(责任编辑:王文宝)

www.cnki.net