

处于不支持行为压力下的下岗人员的心理中介研究*

张向葵^{1,2} 于肖楠²

(1. 天津师范大学心理与行为研究中心, 天津, 300074; 2. 东北师范大学心理学系, 长春, 130024)

摘要 本研究以 324 名下岗人员为被试, 考察不支持行为、应付方式、控制感与心理健康之间的关系。结果表明, 情感不支持($\beta = 0.46$)可以直接影响心理健康, 同时情感不支持($\beta = 0.26$)又通过自责($\beta = 0.31$)和发泄($\beta = 0.14$)两种应付方式和人际关系控制感($\beta = -0.10$)而间接影响心理健康, 下岗人员的应付方式和控制感在不支持行为和心理健康之间起重要中介作用。

关键词 下岗人员 应付方式 控制感 不支持行为 心理健康

中图分类号: B84

文献标识码: A **文章编号**: 1006-6020(2002)-03-0009-06

1 问题提出

下岗是指由于企业调整、任务变化和机构改革等原因使从业者离开工作场所, 停止与其工作相关的活动并丧失原有的社会角色的一种特定时期的社会现象。下岗人员是指由于上述原因而失去原有工作岗位的人。对个体而言, 失去工作岗位不但增加了生活压力、面临经济危机, 还要面对家人、亲友、邻居及社会各界对他(她)的重新认识、接纳与评价等心理压力。

社会支持研究指出, 社会支持是一个多维度的人际关系系统^[1]。它有助于个体应付环境中的角色冲突及各种困扰^[2]。下岗人员的生活中, 社会支持的作用是增加他人对下岗人员的理解和支持, 帮助下岗人员尽快形成新的角色定位, 减轻内心的烦恼和压力。调查发现, 89% 下岗人员认为, 难以承受的压力不只

是再就业问题, 还有他人对自己苦闷情绪、失落心态及无助状况不关心、不理解和不尊重的困扰。众所周知, 下岗人员身处困境时, 支持行为体现了家庭成员及社会各界与他们共渡难关的精神关怀。他人给予物质帮助、情感支持和提供再就业信息等都会使下岗人员精神振奋、自信心增强。多方面、多渠道和高质量的社会支持有助于下岗人员克服生存困难。因此, 帮助下岗人员建立良好的人际关系, 改善社会支持的质量, 对下岗人员适应新的角色要求具有重要意义。

国外研究发现, 社会支持可以扭转人们对困境的不利评价并促使人们采用有效的心理调节策略^[3]。但目前还很少有研究关注不支持行为对健康的影响。Vaux 指出, 不支持行为产生不利影响的过程与社会支持发挥积极作用的过程是相同的^[4]。对癌症患者研究发现, 配偶的不支持行为加重了患者的焦虑情绪^[3]。下岗人员与癌症患者均属身处困境的人, 更需

* 教育部人文社会科学重点研究基地(2000ZDXMLX004)资助项目。

要来自家庭和社会的帮助与支持。因此,他们对不支持行为表现出高度的敏感性与脆弱性。但不支持行为对下岗人员的心理健康影响程度如何,是否与心理调节因素有关尚需研究。已有研究只证实了癌症患者采用逃避的应付方式有利于缓解配偶不支持行为带来的负性情绪^[5],但还没有考察下岗人员在面对不支持行为时采用何种心理调节因素来维护心理健康。

有关压力的研究指出,在各种压力情况下,应付方式和控制感是人们应对压力和保持健康的主要心理中介因素^[6]。应付方式是指个体面对压力事件时所采用的认知调节和行为努力的策略和方法。研究发现,问题解决、求助及合理化等问题解决应付方式比自责、退避、发泄等逃避应付方式对人的心理健康更有积极的调节作用^[7]。控制感是指个人相信自己能够对客观情境和内心感受加以改变和操纵的知觉。这种心理调节能力的强弱决定着个体能否成功地改善自己的处境^[5]。国外研究还表明,一般的控制感是压力事件对个体影响的“缓冲器”,并且能减缓失业等生活压力对沮丧的影响^[8]。控制感较高的人,能灵活地调节压力事件,减少心理压力^[5]。为此,本研究旨在考察应付方式和控制感对不支持行为与心理健康之间的中介作用,以探讨下岗人员压力的过程特点和影响因素,为下岗人员迅速适应社会角色转变的要求,改善与协调不支持行为,增进心理健康提供理论依据和实际指导。

2 研究方法

2.1 被试

随机抽取长春市下岗人员 324 人为被试,其中男性 164 人,女性 160 人;平均年龄为 37 岁(37 ± 9.5 岁);再就业占 130 人(40.0%),未再就业占 194 人(60.0%)。

2.2 测量量表

2.2.1 不支持行为量表

该量表是在深入家庭、社区、自由市场、再就业服务公司、人才市场、劳动力市场及待业服务站等地方进行逐个访谈,并参考肖水源的

《社会支持评定量表》和 Manne 等人的《配偶不支持行为量表》^[5]等有关资料基础上编制的。依据社会支持文献将不支持行为分为物质、情感和信息不支持三个方面^[4],以此为基础形成了三个分量表(共 10 道题)。总量表的内部一致性信度为 0.89。采用 4 分制计分。

2.2.2 应付方式量表

该量表是在深入家庭、社区、自由市场、再就业服务公司、人才市场、劳动力市场及待业服务站等场所进行调查,并参考解亚宁的《简易应付方式问卷》和肖计划的《应付方式问卷》等有关研究材料基础上编制的,包括合理化、自责、退避、求助、发泄五个部分(共 17 题)。总量表的内部一致性信度为 0.83。采用 4 分制计分。

2.2.3 控制感量表

该量表是在走访了 120 名下岗人员后并参考 Averill 的《工作压力控制感量表》^[9]和 Sharon Manne 的《控制感量表》^[5]资料后编制而成的,共 12 题。由情绪、环境变化、人际关系及生活控制感四部分组成。总量表的内部一致性信度为 0.73。采用 4 分制计分。

以上三个量表在编制过程中,多次向心理学专家和吉林省再就业工程专家征求意见,反复施测修订,运用因素分析剔除低相关和不稳定的题目,保证了量表的结构和内容效度。

2.2.4 症状自评量表(SCL-90)

用于测量个体的心理健康状况,采用 5 分制计分,得分越高,症状越严重。采用总分作为心理健康的指标。

2.3 施测过程

使用统一的书面指导语进行个别施测(被试有报酬),历时半年。实际印发问卷 400 份,收回有效问卷 324 份,回收效率为 81%。

2.4 数据处理方法

先计算出各量表的原始数据,然后在 SPSS10.0 软件下,对数据进行相关分析、多元回归分析和路径分析。

3 实验结果

3.1 下岗人员的不支持行为、应付方式、控制

感与心理健康之间的相关分析

不支持行为与应付方式、控制感的相关表明(见表1),物质、情感和信息的가不支持行为与退避、合理化、自责、求助、发泄五种应付方式呈正相关,而情感不支持与环境变化、人际关系和生活控制感呈负相关,信息不支持与情绪、生活控制感呈正相关。不支持行为与心理健康的关系说明,物质、情感不支持与心理健康呈正相关。应付方式、控制感与心理健康之间的关系证明,除退避外,四种应付方式与心

理健康呈正相关,环境变化控制感与心理健康亦呈正相关,人际关系控制感与心理健康则呈负相关。

3.2 下岗人员的应付方式、控制感对不支持行为与心理健康之间关系的回归分析

运用多元回归(Enter)的方法,首先分别以应付方式、控制感为因变量,分别考察不支持行为对两者的预测作用(见表2、3);其次以心理健康为因变量,分别考察不支持行为、应付方式和控制感对其的预测作用(见表4)。

表1 下岗人员的不支持行为、应付方式、控制感与心理健康之间的相关

	不支持行为			合理化	应付方式			发泄	情绪	控制感		生活	心理 健康
	物质	情感	信息		自责	退避	求助			环境变化	人际关系		
合理化	0.14*	0.00	0.30**	—									
自责	0.36**	0.24**	0.08	0.40**	—								
退避	0.03	-0.02	0.14**	0.32**	0.10	—							
求助	0.01	0.18**	0.11	0.31**	0.46**	0.10	—						
发泄	0.10	0.28**	0.03	0.23**	0.41**	0.03	0.47**	—					
情绪	0.03	0.02	0.16**	0.18**	0.08	0.22**	0.05	0.11	—				
环境变化	-0.06	-0.17**	-0.07	-0.16**	-0.18**	0.18**	-0.13*	-0.19**	0.01	—			
人际关系	-0.01	-0.12*	0.03	0.00	-0.11	0.22**	-0.14*	-0.16**	0.41**	0.27**	—		
生活	-0.02	-0.16**	0.17**	0.05	-0.11	0.35**	-0.10	-0.19**	0.29**	0.40**	0.40**	—	
心理健康	0.16**	0.47**	0.09	0.29**	0.53**	0.07	0.33**	0.39**	0.02	0.13**	-0.16*	-0.05	—

注: * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001。

表2 下岗人员的不支持行为对应付方式的回归分析

	物质不支持	情感不支持	信息不支持
合理化	0.08	0.15*	0.28***
自责	0.22***	0.25***	0.05
退避	-0.01	-0.03	0.14*
求助	0.10	0.10	0.10
发泄	0.20***	0.18***	0.01

注:表中只列出标准偏回归系数和显著性水平。

表3 下岗人员的不支持行为对控制感的回归分析

	物质不支持	情感不支持	信息不支持
情绪	0.07	-0.11	0.17**
环境变化	-0.08	-0.12	-0.08
人际关系	-0.03	-0.17*	-0.01
生活	-0.07	-0.15*	0.18***

注:表中只列出标准偏回归系数和显著性水平。

表4 下岗人员的不支持行为、应付方式和控制感对心理健康的回归分析

	不支持行为			合理化	应付方式			发泄	情绪	控制感		生活
	物质	情感	信息		自责	退避	求助			环境变化	人际关系	
心理健康1	0.13	0.46***	0.02									
心理健康2				0.08	0.41***	-0.04	0.06	0.20**	0.05	0.08	-0.13*	0.07
心理健康3	0.05	0.26***	-0.08	0.07	0.31**	-0.03	0.08	0.14**	0.03	0.09	-0.10*	0.12

注:表中只列出标准偏回归系数和显著性水平;

心理健康1为以不支持行为为预测变量所得到的结果;

心理健康2为在控制了不支持行为的情况下,以应付方式和控制感为预测变量所得到的结果;

心理健康3为以不支持行为、应付方式及控制感为预测变量所得到的结果。

情感、信息不支持能预测合理化(见表 4),物质、情感不支持能预测自责和发泄,信息不支持能预测退避。信息不支持能预测情绪控制感;情感不支持能预测人际关系控制感(标准偏回归系数为负值);而情感不支持(标准偏回归系数为负值)、信息不支持能预测生活控制感(见表 3)。表 4 显示,情感不支持对心理健康有直接预测作用。此外,自责、发泄这两种应付方式、人际关系控制感(标准偏回归系数为负值)

对心理健康亦有直接预测作用。当应付方式、控制感加入以心理健康为因变量的回归方程后,情感不支持的标准偏回归系数由 0.46 下降到 0.26,说明应付方式和控制感在不支持行为与心理健康之间的关系中发挥了中介作用。

3.3 下岗人员的应付方式、控制感对不支持行为与心理健康之间关系的路径模型

根据多元回归分析所得到的标准偏回归系数(即路径系数),建立路径模型图(图 1)。

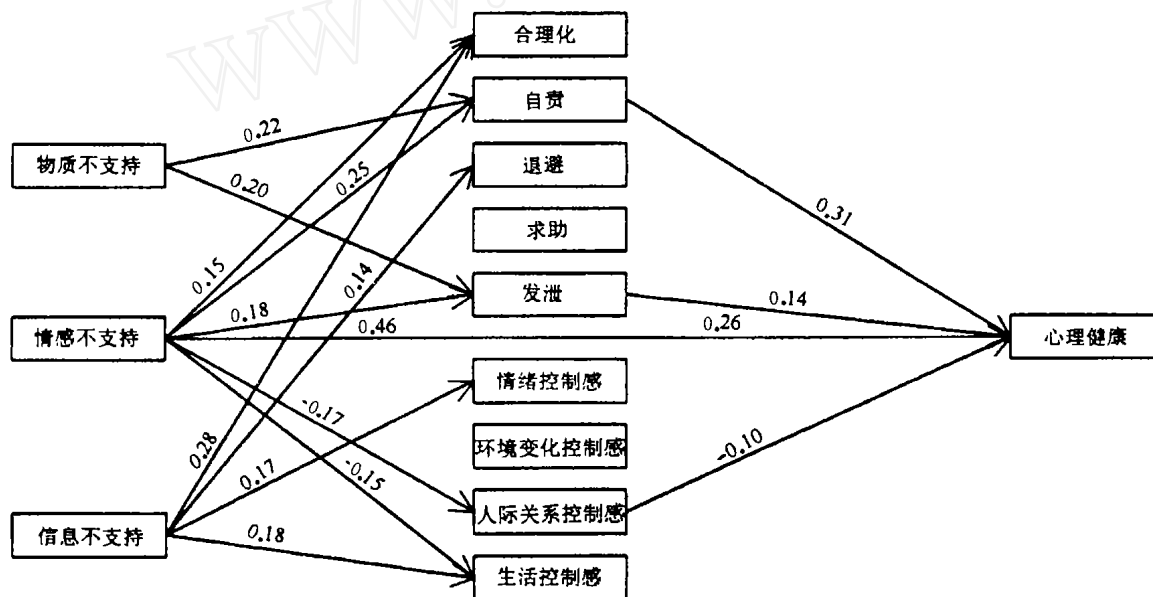


图 1 下岗人员的应付方式、控制感对不支持行为与心理健康关系的中介作用路径模型图

路径模型显示,情感不支持($\beta = 0.46$)可以直接影响心理健康,同时情感不支持($\beta = 0.25$)通过影响自责($\beta = 0.31$)、发泄($\beta = 0.14$)的应付方式和人际关系控制感($\beta = -0.10$)而间接影响心理健康。以不支持行为、应付方式和控制感预测心理健康,其决定系数 $R^2 = 0.41$,即不支持行为、应付方式和控制感可以解释心理健康的 41% 的变异。

4 讨 论

4.1 不支持行为对下岗人员心理健康的影响

尽管下岗人员属于弱势群体,但他们总是处于与家人、亲友、邻居及社会的人际交往网络中,这种人际交往的性质有良性和恶性之分,恶性的人际关系(即不支持行为)可能对下

岗人员的心理健康产生不良影响。

不支持行为与心理健康之间的关系指出,物质、情感不支持与心理健康有显著的正相关,而情感不支持对心理健康有正向的预测作用,这说明不支持行为损害了下岗人员的心理健康。该结果与不支持行为降低了压力状态下的个体的健康状况的结论相一致^[2]。由此可见,人际交往的性质在一定程度上影响着下岗人员的心理健康状况。假若人际关系是良性的,就能为下岗人员创造一个友善宽松的环境,将有利于下岗人员排解压力,提高心理素质。首先,支持行为可以把对下岗情境的消极评价转化为积极评价,如舆论认为下岗为人的潜能开发提供了机会,即可帮助下岗人员调整失落、悲观的情绪;其次,支持行为可帮助下岗人员克服困难和提供反馈,如向下岗人员提供

信息,拓宽再就业渠道,对下岗人员的表现做出评价和指导;最后,安慰和关怀是下岗人员情感支持的重要源泉,这可使下岗人员觉得自己未被社会遗弃,仍有自我价值,从而提高自尊感,满足爱和归属的需要。这与社会支持有助于调整应付策略、家庭支持是应付能力来源的观点相吻合^[10,11]。然而在现实生活中,有些人往往自觉或不自觉地用不支持行为来对待下岗人员,使他们在精神上承受很大压力。这不仅要求人们应为下岗人员开设沟通交流的渠道,而且也要求下岗人员自己主动去建立良好的人际关系网络,缓解心理压力。

4.2 下岗人员的应付方式、控制感对不支持行为与心理健康的中介作用

压力过程中,下岗人员的心理调节策略是否能够在压力源和心理健康之间起中介作用,决定着下岗人员可否积极利用自身资源应付压力从而减弱其对心理健康的伤害。相关分析、多元回归分析和路径分析结果证实,应付方式、控制感在不支持行为与心理健康关系中起中介作用。

物质、情感和信息不支持与合理化、自责、退避、求助和发泄五种应付方式有正相关,对除求助外的四种应付方式有正向的预测作用,同时除退避外的四种应付方式与心理健康有正相关,自责和发泄对心理健康有正向的预测作用。这说明应付方式具有中介作用,即当他人表现出不支持行为、下岗人员没有机会向别人表达感受时,他们倾向采取合理化、自责、退避和发泄的应付方式,而自责和发泄导致心理健康水平下降。社会认知加工理论认为,压力对个体的关于生活的假定(认为个体不死不病、世界是公平的等)提出了挑战^[12],只有积极地把生活体验整合到原有假定中才能成功地对事件进行认知加工。与他人分享自己的想法和忧虑是个体对自身体验进行认知加工的一种方式。如果处在恶性的人际关系氛围中,无法向他人分享想法和感受,个体就倾向于采取自责和发泄等应付方式。交流感情、分担忧虑的机会越少,个体不愿考虑自己的烦躁焦虑、不愿直接解决问题的可能性就越大,健康水平就越差。这与不当的应付方式不仅无助于减缓压力甚至会加重压力的结果相一致^[13]。

情感不支持对环境变化、人际关系、生活控制感有负相关,并对后两者有负向的预测作用,而信息不支持对情绪、生活控制感有正相关,并有正向预测作用,同时尽管环境变化、人际关系控制感分别对心理健康有正、负相关,但仅人际关系控制感对心理健康有负向的预测作用。这说明控制感在不支持行为与心理健康之间起了中介作用。不被接纳、不受欢迎会直接损害下岗人员的人际关系控制感,并对健康造成伤害。一方面,不支持行为会使个体产生被抛弃、被拒绝、被排斥的感觉,他人的负向反馈直接削弱了个体对生活的控制程度^[14];另一方面,个体的控制感决定着他们能否成功地改变自己的处境,弱的控制感易使他们产生消极的自我意象,降低对自身价值的评价,怀疑自己有能力走出困境,从而陷入焦虑、恐慌的负性情绪中。路径模型图表明,不支持行为对下岗人员的心理健康既有直接预测作用,又通过应付方式和控制感对心理健康有间接预测作用。不支持行为、应付方式及控制感能解释心理健康状况的41%,说明还有其他心理中介因素在起作用,未来的研究应深入考察压力过程的整体状况。

5 结 论

(1) 物质、情感和信息不支持与合理化、自责、退避、求助、发泄五种应付方式呈正相关,而情感不支持与环境变化、人际关系和生活控制感呈负相关,信息不支持与情绪、生活控制感呈正相关。物质、情感不支持与心理健康呈正相关。除退避外,四种应付方式与心理健康呈正相关,环境变化控制感与心理健康呈正相关,人际关系控制感与心理健康呈负相关。

(2) 情感不支持既对心理健康产生直接影响,又通过自责和发泄两种应付方式以及人际关系控制感对心理健康产生间接影响。

(3) 下岗人员的应付方式和控制感在不支持行为和心理健康之间起重要中介作用。

参考文献

[1] Ruiter J, Haes J, Tempelaar R. Cancer patients

- and their network: The meaning of the social network and social interactions for quality of life. *Supportive Care in Cancer*, 1993, 1(1): 152 ~ 155
- [2] Manne S L, Taylor K L, Dougherty J, et al. Supportive and negative responses in the partner relationship: Their association with psychological adjustment among individuals with cancer. *Journal of Behavioral Medicine*, 1997, 20(1): 101 ~ 125
- [3] Manne S. Intrusive thoughts and psychological distress among cancer patients: The role of spouse avoidance and criticism. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1999, 67(4): 539 ~ 546
- [4] Vaux A. Specific models of social support. In: Vaux A. ed. *Social support, theory, research and intervention*. New York: Praeger, 1988, 133 ~ 157
- [5] Manne S, Gassman M. Perceived control, coping efficacy, and avoidance coping as mediators between spouses' unsupportive behaviors and cancer patients' psychological distress. *Health Psychology*, 1998, 19(2): 155 ~ 164
- [6] Lefcourt H M, Miller R S, Ware E E. Locus of control as a modifier of relationship between the stressor and moods. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1981, 41(2): 357 ~ 369
- [7] 张虹, 陈树林, 郑全全. 高中生心理应激及其中介变量的研究. *心理科学*, 1999, 22(6): 508 ~ 511
- [8] Pearlin L I, Lieberman M A, Menaghan E G, et al. The stress process. *Journal of Health and Social Behavior*, 1981, 22(4): 337 ~ 356
- [9] Averill R. Personal Control over stimuli and its relationship to stress. *Psychological Bulletin*, 1973, 80(4): 286 ~ 301
- [10] Thoits P A. Stress, coping and social support processes: Where are we? What next? *Journal of Health and Social Behavior*, 1985, 36 (Extra Issue): 53 ~ 79
- [11] Holahan C, Moos R. Life stressors, resistance factors, and improved psychological functioning: An extension of the stress resistance paradigm. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991, 58(1): 909 ~ 917
- [12] Hrowitz M J. *Stress response syndromes*. 2nd ed. Northvale, NJ: Aronson, 1986: 258 ~ 264
- [13] Murgatroyd S, Woolfe R. *Coping with crisis*. London: Harper & Row, Publishers, 1982: 68 ~ 73
- [14] Pearlin L, Turner H. The family as a context of the stress process. In: Kasl S V, Cooper C L, eds. *Stress and health: Issues in research methodology*. New York: Wiley, 1987: 143 ~ 165

The Mediators between Social Support and Mental Health of Unemployed Persons

ZHANG Xiang-kui^{1,2} YU Xiao-nan²

(1. Center for Psychology and Behavior Studies of Tianjin Normal University, Tianjin, 300074;

2. Department of Psychology, Education Science College, Northeast Normal University, Changchun, 130024)

Abstract

The present study was designed to examine the relationship among the coping styles, perceived control, social support and mental health. 324 unemployed persons participated in the investigation. The research results indicated that the social support had both direct effect and indirect effect through coping styles and perceived control on mental health. It was

therefore confirmed that the coping styles and perceived control of the unemployed persons worked as the mediators between social support and mental health.

Key words: stress, coping styles, perceived control, unsupportive behaviors