

西方侵犯受害儿童早期经验 研究及其对幼教的启示

张向葵 于肖楠

(东北师范大学 心理学系, 吉林 长春 130024)

【摘 要】本文探讨了侵犯受害儿童的社会行为表现及影响因素, 西方关于侵犯受害儿童的早期社会化的研究表明, 被成人侵犯和虐待的早期经验使儿童的情绪失控, 导致后来既富有攻击性又被同伴欺侮, 而且家庭的社会经济状况也能预测侵犯受害行为。

【关键词】侵犯受害儿童; 侵犯; 早期社会化; 早期经验

【中图分类号】G619.1 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1006-7469(2001)01-0050-05

目前, 西方一些心理学家就早期生活经验对儿童侵犯行为影响问题做了对比研究。结果显示, 在生活的早期就被卷入到侵犯环境中的儿童, 长大后极易攻击或伤害他人, 同时又受到伤害(称这种儿童为侵犯受害儿童)。这些儿童比那些侵犯他人但不受伤害的儿童的攻击性、破坏性和残忍性都要大。为什么会是这样呢? 导致这种行为的因素是什么呢? 这对他们日后的发展又有什么影响呢? 分析这些问题对我们的幼儿教育又有什么启示? 本文试图结合西方学者的研究来回答这些问题, 以期对幼儿身心健康发展提供可操作性对策。

一、侵犯受害儿童的社会行为表现

侵犯, 也称攻击, 是指有意地伤害他

人身体与精神的行为。它表现在三个方面: 一是身体侵犯, 即利用身体的一些部位或武器来踢、打他人等; 二是言语攻击, 指通过取笑、讽刺、诽谤、谩骂方式对他人格进行欺侮; 三是关系欺侮, 是指通过恶意造谣和社会拒斥等方式使他人处于同伴关系不利地位。研究者通过对学校中侵犯的深入研究, 概括出侵犯受害儿童所具有的独特的社会行为。

1. 产生情绪失控

研究表明, 侵犯受害儿童有明显的情绪失控性, 即遇事时极易冲动不安。O'weus (1978)^[1]在教师提供的开放式报告中发现, 侵犯受害儿童比其他儿童更容易恼怒、暴躁和疯狂。Stephenson 和 Smith (1989)^[2]在由教师完成的结构量表中也得出相似的结论。由此可以看出, 侵犯受

【收稿日期】2000-07-22

【作者简介】张向葵(1958-), 女, 黑龙江伊春人, 东北师范大学教育科学学院副院长, 心理学系教授, 哲学博士; 于肖楠(1979-), 女, 辽宁东港人, 东北师范大学教育科学学院发展与教育心理学专业硕士研究生。

害儿童很容易生气和被煽动。Dodge (1991)^[6]的另一个研究表明,容易表现愤怒和情绪失调的儿童常常是同伴拒绝和虐待的目标。

2. 破坏社会支持资源

社会支持有助于更快、更好地处理问题,但侵犯受害儿童却在有意、无意地破坏自己的社会支持资源。侵犯受害儿童常表现为孤僻、冷漠、缺乏社会交往能力。他们不懂得如何与父母、邻居、同伴相处,不善于以别人所乐意的方式交谈,容易被人忽视;而被同伴们冷落、抛弃反过来又减少了他们与别人接触的机会。如此恶性循环,他们越来越沉默少言、厌恶交往,社会支持网络越来越小,甚至造成自我心理封闭。

3. 使用不良应付策略

应付策略是指发生问题时,个体所采用的认识或行为上的努力。应付策略主要包括问题解决、求助、退避、发泄、幻想和忍耐。调查发现侵犯受害儿童很少选择积极的问题应付策略,每当出现矛盾时,更多地使用暴力发泄方式,常扩大冲突、破坏交往,如打、踢、咬及摔东西,并常恐吓、侮辱同伴^[4]。

4. 出现行为障碍

侵犯受害儿童经常不遵守规章制度,行为冲动,不对后果负责。他们习惯性地表现出反社会性行为,如顶撞师长、说谎、逃学、闲逛、偷窃、打架、破坏公物等。即使对别人造成损害,也无内疚之感;即使为此受到惩罚,也屡教不改。

关于侵犯受害儿童的行为品质虽然还不能过早下结论,但有一点是毫无疑问的:这组儿童在社会和行为适应不良方面有很高的危险性。Perry (1989)^[5]已经发现侵犯受害儿童经常受到同伴拒绝,他们认为在侵犯和受害两方面都表现较高的儿童比在

其中一方面表现较高的儿童更受拒绝。Kupersmidt^[6]、Stephenson^[2] (1989)也分别发现,比起非受害的侵犯儿童(有侵犯性但不受伤害)或非侵犯的受害儿童(无侵犯性但受伤害),侵犯受害儿童更令人讨厌,而且在学校中表现出严重的行为问题。

二、影响侵犯受害儿童社会行为的因素

美国心理学家Schwartz(1997)^[7]采用临床法,对幼儿园5岁儿童进行五年系统的追踪研究,并通过由儿童母亲完成的有关儿童发展历史、社会化和家庭背景的问卷发现,三、四年级小学生的侵犯行为与下列因素有直接关系。

1. 严厉纪律

如果儿童的母亲在对其约束时,使用的纪律策略过于单一、刻板和缺少弹性;纪律要求的频率过高;惩罚儿童行为过于严厉、无情甚至残忍,如经常使用身体惩罚、言语谩骂等,都会比那些不受约束,而又能获得母亲宽厚原谅、亲切关怀、耐心指导的儿童侵犯行为要高。

2. 虐待

儿童在家里和邻里遭受的暴力和虐待越多,其侵犯行为也就越明显。虐待包括五种类型:身体虐待、不能供给、缺乏指导、情感虐待和性别虐待。儿童早期无论获得那一种虐待,都使他们受到身心伤害。一项研究指出,侵犯受害儿童在其生活的早期,遭受家庭和邻里暴力及攻击的次数越多、越严重,对其后来侵犯行为的影响就越大。

3. 婚姻冲突

儿童经常置身于父母婚姻冲突中,如直接参与其冲突,即父母一方利用孩子“助战”或“守城”,使孩子获得攻击他人的直接经验;或者间接参与父母的矛盾与

感情撕杀,即直接目睹父母的叫喊、谩骂、撕打的场面等,都会伤害儿童,并感染儿童。研究发现,学校中的侵犯受害儿童多数都是在家庭中经常置身于父母婚姻的冲突之中,比对照组父母冲突的频率、激烈程度高出16%。

4. 母子关系

有证据表明母亲与儿童之间的和睦关系对儿童的攻击行为有显著的负效应,即具有积极的亲子关系的儿童具有更低的攻击性和破坏性^[8]。疏远、拒绝型的母子关系更易引起儿童的问题行为。母子关系可通过母亲与孩子的对立、母亲给孩子的温暖两个维度体现。通过调查发现,侵犯受害儿童的母子对立程度是其它组的3倍。

5. 父母亲的受教育程度与职业

研究者采用Hollingshead (1979)^[9]的四因素指标(母亲的受教育年数与职业、父亲的受教育年数与职业)评估被试的家庭社会经济地位,表明侵犯受害儿童的家庭社会经济地位明显低于非侵犯的受害儿童和常模对照组。

三、早期经验对侵犯受害者社会行为的后期影响

早期经验对于学前儿童,主要指家庭环境。家庭环境的方方面面都会直接或间接地对子女的后期发展产生影响。

1. 不健全的双亲关系对侵犯受害儿童认知的影响

Schwartz等人报告,侵犯受害儿童的母亲与其配偶之间的冲突是很明显的。有一个纵向研究表明,来自完整但冲突家庭的男孩,比父母离婚较长时间(两年)的男孩有更多的侵犯性和行为问题。由于父母关系紧张,儿童在亲友、同伴面前有被抛弃感和愤恨感,对各种社会现象的认知总是自觉、不自觉地受到思维定势的影响,

常以偏概全,难以明辨是非,对社会持有偏见和敌意。

2. 不良教养方式对侵犯受害儿童个性的影响

教养方式失误容易导致儿童形成偏离社会规范的不健全人格。Schwartz发现在三、四年级的侵犯受害儿童具有严厉的、无组织的、潜在虐待性的学前家庭环境,在家庭中母亲与孩子间出现对立和约束或过度惩罚的抚养方式,即专断式教养方式。Baumrind发现专断式教养方式(严格控制、严厉惩罚、很少温暖)使得子女常产生不满情绪,并有粗野肆虐、富有攻击性、自我中心、猜疑偏颇、意志薄弱、难以自控等个性缺陷。Dodge^[10]认为被父母虐待和拒绝,可以导致儿童形成对立特质偏见和人际关系的过度警觉模式,这既造成了对同伴的欺侮行为,又造成了被同伴欺侮。

3. 社会经济地位对侵犯受害儿童心理健康的影响

Schwartz研究表明,父母的文化程度、家庭经济状况和生活环境对侵犯受害儿童行为有重要影响。父母的受教育程度越低,儿童的行为问题发生率越高。穷困家庭的孩子比中等阶层的孩子有更多的适应困难。家庭居住条件差,儿童易产生苦闷、烦躁等情绪。而家庭所在社区的社会风气不良、人际关系冷漠,儿童在认识、情感、道德观、价值观等方面受到感染和暗示,在行为方面模仿和认同,会形成不良品质,影响健康发展^[11]。

四、幼儿教育工作的对策

通过侵犯受害儿童的早期社会化问题的研究,Schwartz总结为观察暴力可能导致儿童产生侵犯行为,但只有遭受暴力,才能使儿童产生既侵犯他人又被他人欺侮的双重问题。这些研究为我们的幼儿教育工

作提供了新的启迪。

1. 让儿童远离家庭硝烟

夫妻不和给孩子带来的消极影响是十分广泛的,不仅会遏制其智力、性格、情绪和社会性的良好发展,而且也会导致精神异常和心理变态^[12]。由于夫妻感情破裂或其它彼此无法容忍的原因,导致夫妻不和、争吵不断。尽管矛盾是不可避免的,但父母要保持“对孩子负责”的态度,采用各种更妥善、更积极的方法私下处理矛盾,切勿把孩子卷入两人的冲突中,更不能利用孩子作为助战武器,使孩子成为父母冲突的牺牲品。

2. 营造悦耳的家庭气氛

家庭气氛是指在家庭中所弥漫的一股“感觉音乐”。这种感觉音乐由亲子的态度、情绪和关系所组成。每一位家庭成员都能感觉到这种气氛,而且能够分辨乐音的悦耳或刺耳。刺耳的气氛充满了冷漠无情、斥责打骂。这种气氛压抑了亲子之间血脉相承的亲情,使夫妻之间、亲子之间隔阂越来越深,关系越来越疏远。悦耳的气氛是幸福的、喜悦的。空气中飘散着关爱和温馨,没有压迫感,这种气氛能鼓舞大家敞开心扉、互相沟通。

创造悦耳的家庭气氛,不仅需要家庭成员将心比心、互相关怀,还依赖于一些促进家庭沟通的技巧。

(1) 友善。这种态度看似简单,但我们却常常做不到,父亲为了自己的尊严,常板起脸孔,义正辞严地训导子女;母亲操劳了一天,常唠叨个没完,孩子因为学校中不顺利,常一声不语,吃完饭便溜回自己的房间。不过,只要多用心,多理解,我们就会和颜以对。一个微笑、一声问候、一句关怀,常给人以亲切之感。

(2) 倾听。人的通性是只喜欢讲,不喜欢听。然而,倾听是感情的基础,倾听

表示我们对说话人是真的关心,能促进意见交流、情感沟通,能让对方真实地感受到自己是家庭的核心。

(3) 真诚的赞美。赞美对外人容易做到,但对于自家人却难以表达,殊不知赞美对家庭互动有多大的作用。明亮便利的灯具、干净整洁的床单、听话懂事的举止,真诚的赞美使这些行为得到肯定,使对方觉得自己为家庭的付出是值得的^[13]。

3. 培养儿童的优良个性

家庭中父母的教养方式、家庭成员的关系、儿童在家庭中的角色和地位、父母的榜样作用都会对儿童的个性形成有很大影响。

许多研究表明,民主型教养方式下成长的儿童,大多谦虚有礼、待人诚恳。民主型教养方式表现为父母对孩子的活动在加以保护的同时,给以社会和文化训练;对孩子的要求给予满足的同时,在某种程度上加以限制。这样父母与儿童的关系非常和谐,子女的地位得到尊重,有很大的自主决定权。

古人说:“孩子在街上说的正是他父母家里说的。”家庭教育既没有教材,又没有课堂,教育的力量全部在于父母的榜样作用。在与孩子的共同生活中,父母的榜样作用在无意中潜移默化地施加到孩子身上,孩子受到的熏陶是最直接、最深刻、最持久的。父母是子女言行的第一个老师,孩子在耳濡目染中被同化了。如果父母慈祥和气、礼貌文雅,孩子待人接物也会彬彬有礼;父母动辄破口便骂、挥拳便打,那么孩子也会养成骄横跋扈的恶习。难怪有人说“我们每个人都得到我们应该得到的那种子女”。

综上所述,为了充分发挥早期家庭教育的作用,我们必须为子女提供最安全、最可靠的生活环境。美满甜蜜的家庭是促进

社会化最直接、最有效的重要因素,是孩子健康成长的保证。

【参考文献】

[1] Olweus, D. (1978). *Aggression in schools: Bullies and their whipping boys*. Washington, DC: Hemisphere

[2] Stephenson, P., & Smith, D. (1989). *Bullying in the junior school*. In D. P. Tattum & D. A. Lane (Eds.), *Bullying in Schools*. Stone-on-Trent: Trentham.

[3] Dodge, K. A. (1991). *The Structure and function of reactive and proactive aggression*. In D. Pepler & K. Rubin (Eds.), *The development and treatment of childhood aggression* (pp. 201-218). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

[4] 王耘. *小学生心理学* [M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1993.

[5] Perry, D. G., Williard, J. D., & Perry, L. C. (1990). *Peers' perceptions of the consequences that victimized children provide aggressors*. *Child Development*, 61, 1289-1309.

[6] Kupersmidt, J. B., Patterson, C., & Eickholt, C. (1989, April). *Socially rejected chil-*

dren: Bullies, Victims, or both? Paper presented at the biennial meetings of the society for Research in Child Development, Kansas City, MO.

[7] David Schwarta, Kenneth A. Dodge, Gregory S. Pettit and John E. Bates (1997). *The Early Socialization of Aggressive Victims of Bullying*. *Child Development*, 68, 665-675.

[8] 陈欣银, 李伯黍, 李正云. *中国儿童的亲子关系、社会行为及同伴接受性的研究* [J]. *心理学报*, 1995, 27 (3): 329—336.

[9] Hollingshead, W. (1979). *The Hollingshead Four Factor Index of Sociometric Status*. Unpublished Paper, Yale University.

[10] Dodge, K. A., Pettit, G. S. & Bates, J. E. (1994). *Effects of physical maltreatment on the development of peer relations*. *Development and Psychopathology*, 6, 43-55.

[11] 孟育群等. *少年亲子关系研究* [M]. 北京: 教育科学出版社, 1998.

[12] 傅安球等. *离异家庭子女心理* [M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1993.

[13] 高玉祥. *个性心理学概论* [M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 1985.

Earlier Experiences and Educational Instructions to Maltreated Children in West

ZHANG Xiang-kui YU Xiao-nan

(Psychology Department, Northeast Normal University,
Changchun 130024, China)

Abstract This article discusses social behavior and related factors about earlier socialization of maltreated children in West, which shows that children's earlier maltreated and abused experiences not only make the children's affection out of control, but also aggressive and bullying. Social economic status and educational styles in their families were important cases in maltreated behavior, which also can be predicted.

Key words: maltreated children; maltreatment; earlier socialization; earlier experiences

(责任编辑 韦伟)