

3.5~6.5岁儿童对丧失认知的初步研究

张向葵 张布和 王金凤 张树东

东北师范大学心理系

摘要 以80名3.5~6.5岁儿童为被试,用个别访谈法和关键词编码法研究了他们对人、事、物三个维度(随时发生性、伤感性、难修复性)的丧失认知及其与亲密度的关系。研究发现:(1)他们对丧失认知是随着年龄发展而不断提高的,但在发展水平上存在差异;(2)对广义和狭义死亡的认知具有一致性;(3)丧失是一种破坏性情感,对儿童情感的伤害程度与其对所爱的人、事、物的亲密程度有关;(4)对丧失认知表现出自我中心性和情感色彩。

关键词 儿童 丧失 亲密度 认知

一、问题的提出

笔者在该刊(1998年第4期)发表了题为《3.5~6.5岁儿童对死亡认知的研究》一文(简称《死亡研究》),该文从生物学的角度将死亡界定为生命的终极,这是源于人们对死亡含义的狭义理解,也是我们从心理学的角度对该问题进行的初步探讨。在我们研究这个问题之前,许多心理学家对这个问题已经进行了大量研究。心理学家 Speece(1984)指出,死亡不仅表现为生命活动的终了,而且也表现为在生命过程中人失去一位所爱的人、失去心爱的物、失去童年、失去做人的方式以及因此招来的他人的特殊反映等。依据该观点,生命终结指的是狭义死亡,它不包括发生在生命过程中的物、事和活动的失去、终止和停滞,即广义死亡。

七十年代,西方心理学家(Spinetta, 1974)在研究死亡对儿童情绪情感发展影响时发现,丧失(loss)在儿童的世界中是最普通的又是最突如其来的,在广度上它对儿童的情感、认知和行为的破坏程度要大于狭义的

死亡(Lugo, 1979)。七十年代末, Yarrow, L. (1979)跟踪研究了一组丧失父母(离婚、分离)的儿童,发现他们情感常年悲伤、痛苦,身体疾病的发病率明显高于正常家庭的儿童。Bradley (1979)研究丧失父母之后的儿童行为发现,他们不管是因为父母死亡还是与其分离,都会引起高度的精神失常,包括自杀,学业一蹶不振,少年犯罪和刑事犯罪等。Lugo (1979)研究发现,一个幼儿丢失了他心爱的皮球,丧气的情绪会伴随他好久,易引起攻击行为。近年来,我国学者对离异家庭的儿童也进行了大量调查,发现他们的心理问题比正常家庭的儿童要多(刘贤臣, 1997)。

纵观国内外的研究,我们发现西方学者只对部分丧失父母及物品的儿童的情感和行为进行了初步调查,缺少对一般儿童丧失认知的探讨,更缺乏对儿童早期丧失认知的研究。我国的情况亦是如此。为此,笔者在对幼儿死亡认知研究的基础上进行了这个实验,其目的—是探讨幼儿丧失认知的特点及其发展水平,二是分析幼儿对狭义死亡和广

本实验得到了东北师范大学幼儿园廖桂春、韩秀珍园长和吉林大学幼儿园许冰老师的大力支持,在此仅表谢忱!

义死亡认知是否具有一致性。达到这两个目的不仅为人们从多角度理解死亡提供实验依据,而且能为教育工作者、家长有目的、有计划、科学地对儿童进行情感丧失及挫折教育提供一定的心理学参考。

二、研究方法

(一) 被试

3.5~6.5岁儿童80名,4个年龄组,每组20人,男女各半。被试分别来自东北师范大学幼儿园和吉林大学幼儿园的小、中、大、学前四个班。他们均为正常儿童,听力良好,无言语表达障碍。

(二) 研究方法和内容

采用个别访谈法和关键词编码法。第一种方法是4名主试在实验正式开始前,分别参与两个幼儿园四个班儿童的日常活动,通过参与他们的活动(如做游戏、讲故事等),熟悉和了解被试。当双方彼此熟悉之后,主试开始就丧失问题同被试交谈。当场录音,事后转换成书面材料,以作评价儿童对丧失认知发展水平的依据。第二种方法是采用编码手册。编码的标尺分为三个方面:对人、对事、对物的丧失;每个方面又按问题的性质分三个维度:随时发生性、伤感性、难修复性;每个方面与维度又按亲密度分三个等级:亲密、一般亲密、不亲密。编码手册的内容由与丧失事件关系密切的28个陈述句子组成。例如,妈妈离开了孩子,爸爸到外地工作,小兰兰的皮球丢失了,小明这周没当上值日生等等。主试逐句地、反复地向被试解释句子中的关键词如离开、外地、丢失、没当上等是什么意思,直到被试真正理解这些词的含义为止。在理解的基础上,主试又向被试提出问题,例如,谁和你亲密、一般亲密、不亲密;你喜欢做什么事情、一般喜欢、不喜欢;你喜欢什么东西、一般喜欢、不喜欢。然后,对提出的人、事、物进行再提问。例如,你妈妈离开过你吗?是随时随地吗?你难过吗?妈妈离开你之后的感受能常想起吗?对事和对物丧

失的问题提问亦按照这个规则。共28个问题。主试当场录音,事后将收集到的对问题的回答内容按关键词的类别进行编码。经过对编码项目的重测信度(间隔一个月)的考察, r 为0.81。

(三) 关键词的确定

3名主试在正式实验前,到部分幼儿园,采用谈话法搜集到儿童对丧失的主观认识的词汇43项。主试依据现行的分类标准将这43项词汇分成三个方面:对人、对事、对物的丧失认识。然后,主试再将这三方面内容以开放式的探查问题形式呈现给不同年龄的被试,让他们依据自己对丧失的理解的程度进行排序。最后,主试选取被试认为最能代表对人、对事、对物的丧失问题作为本实验研究项目。

(四) 计分方法和统计

被试对丧失的三个维度及其所包含的三个维度和亲密度的计分:对每一个问题能很准确的回答计5分、一般准确计4分、准确计3分、不太准确计2分、很不准确计1分。测试结果均由SPSS软件统计处理。

三、结果与分析

(一) 儿童对丧失认知水平的分析

根据实验结果把儿童对丧失认知的发展划分为三种不同的水平,每一种水平的结构特点和例示分析如下。

水平一:被试对实验涉及丧失的三个维度(人、物、事)的三个维度(随时发生性、伤感性、难修复性)不能清楚认识,即他们不理解与亲人如爸爸、妈妈等的分离是一种暂时性的丧失,也不能理解他们的爱物如娃娃、小汽车、画笔等被他人拿走是一种丧失,更不理解他们喜爱做的事情如当值日生、做游戏等被老师阻止或受到批评也是一种丧失。儿童认为:爸爸、妈妈离开他们去外地,还有别人照顾,有玩具玩,有好吃的,他们照样可去幼儿园,没关系;他们心爱的东西永远不会被别人拿走,要是真的拿走,可以抢回来,或是让爸

爸再买个新的来。儿童还认为,老师不让他做值日生,他能够与其他小朋友做游戏,挺有意思的等等。

水平 :能够根据某些具体生活事件,粗略地描述丧失的个别特性,但表现出自我中心性和情感色彩。就前者而言,儿童认为,他的外婆、外公、爷爷、奶奶由于生病可能去医院住院,或由于死了离开他,他感到害怕;他自己的父母要上班挣钱,不会离他而去;他自己由于年龄太小,也不会离开大人。此外,儿童还认为,由于他是听话的孩子,他不会丢东西、受批评等。就后者而论,儿童认为他喜欢的小朋友、心爱的玩具、宠物、画笔等不会失去,喜欢做的事情也不会被阻止;而不听老师话的和爱打人的小朋友,他们的东西会被没收,由于他们不听话,会受到老师批评等等。

水平 :依据对生活事件的分析,较清楚地理解丧失也是死亡,比如亲爱的爸爸、妈妈,会因生气离开他,喜爱的东西或物品也会因不小心丢失或玩坏,喜欢做的事情也不能总做。他们认为,这些事情是人无法控制的,随时随地都可能发生。要是它们发生了,他也没有办法,只会感到痛苦和难过,并长时间埋在心里。这意味着儿童对丧失有了较深的理解,基本把握了它的三个特点,即能从广义上把丧失看作死亡。

(二) 儿童对丧失认知水平的成绩分析

表 2 儿童对丧失特性认知发展的一般趋势(平均数和标准差)

年龄	人				事				物			
	3.5	4.5	5.5	6.5	3.5	4.5	5.5	6.5	3.5	4.5	5.5	6.5
随发性	5.3	5.8	9.1	13.1	3.1	3.4	3.9	5.9	5.1	6.1	6.9	9.3
伤感性	6.2	6.9	10.2	17.3	2.3	2.9	3.8	4.8	5.9	6.1	6.9	7.3
难复性	2.1	2.8	3.1	3.5	3.5	4.1	4.8	5.1	5.9	6.9	7.9	8.5
X	4.53	5.18	7.43	11.3	2.96	3.46	4.16	5.26	5.63	6.36	6.90	8.36
SD	.781	.674	.912	.563	.439	.684	.835	.651	.791	.825	.891	.632

经方差分析,年龄组间差异显著 $F(3, 76) = 15.9, P < 0.05$, 方面间亦存在显著差异, $F(2, 114) = 12.7, P < 0.05$, 三个维度间差异十分显著, $F(2, 84) = 21.6, P < 0.01$ 。经 t 检验发现,各年龄组儿童对丧失的三个

(见表 1)

表 1 各年龄组儿童在丧失认知水平中人数分配和百分比

	水平	水平	水平
6.5 岁	15(75%)	5(25%)	0
5.5 岁	13(65%)	7(35%)	0
4.5 岁	8(40%)	10(50%)	2(10%)
3.5 岁	0	2(10%)	18(90%)

从表 1 可以看出,3.5 岁儿童到 6.5 岁儿童对丧失认知的发展经历了一个从不知到略知再到知的过程。这一过程体现了儿童对丧失认知的发展是从前运算思维水平开始的,逐步过渡到具体运算思维水平。这一结果与我们在《死亡研究》中获得的数据是基本相似的,这表明幼儿对狭义死亡和广义死亡认知具有相同发展的轨迹,所不同的是,在第一级水平上儿童对广义死亡的认识略低于狭义死亡(张向葵,1998)。

(三) 对丧失特性认知的年龄阶段特点分析

我们对上述四个年龄阶段在按编码标尺所得到的成绩采用了 $4(\text{年龄组}) \times 3(\text{方面}) \times 3(\text{维度}) \times 3(\text{亲密度})$ 的多因素 MANOVA 分析,并用 t 检验对两两年龄阶段间及各因素间的差异进行了比较(由于篇幅所限,t 检验的全部结果不予例出)。

1. 不同年龄儿童对丧失认知发展的一般趋势和差异

方面(人、事、物)认知在 0.05 水平上显著,对丧失的三个维度(随发性、伤感性、难复性)认知在 0.05 水平上也同样显著。这说明随着年龄的发展,儿童对人、事、物的丧失认知是不断发展的,而对它们维度的认知有一定的

偏差。

2. 对不同亲密程度丧失的认知发展

表 3 儿童对不同亲密程度丧失的认知发展(平均数和标准差)

年龄	人			事			物		
	亲密	一般	不亲	亲密	一般	不亲	亲密	一般	不亲
3.5	6.5	6.0	4.65	3.5	4.4	3.1	3.35	3.2	1.9
4.5	4.1	3.8	2.9	3.1	3.0	2.1	4.2	3.9	3.1
5.5	1.9	1.6	1.2	5.1	4.9	2.1	1.9	0.9	0.51
6.5	1.6	1.2	1.1	6.2	6.1	2.1	1.3	0.7	0.21
X	3.52	3.15	2.46	4.47	4.6	2.35	2.68	2.17	1.43
SD	.229	.651	.871	.981	.642	.541	.762	.246	.784

经方差分析,年龄组间差异显著 $F(3, 76) = 14.61, P < 0.05$, 亲密度间差异亦显著, $F(2, 114), P < 0.05$ 。经 t 检验发现,每两组儿童对人、事、物的三种亲密程度的丧失认知在 0.05 水平上存在差异。这说明随着儿

童认知水平的提高,对不同亲密度的人、事、物的丧失认知和理解是存在差异的,即儿童对某人、某事、某物的亲密程度越高,其产生的丧失认知就越深刻、越长久。

3. 儿童对丧失认知的性别差异

表 4 儿童对丧失认知的性别差异的平均数与标准差

	人			事			物		
	随发性	伤感性	难复性	随发性	伤感性	难复性	随发性	伤感性	难复性
男									
亲密	4.6	6.8	3.2	3.1	4.9	3.1	5.1	5.9	4.8
一般	3.9	4.1	3.9	2.5	2.1	1.9	4.3	4.1	3.7
不亲	1.9	1.0	0.1	1.2	0.8	0.5	2.1	1.98	1.7
X	3.46	3.96	2.4	2.26	2.6	1.83	3.83	3.99	3.4
SD	.918	.489	.682	.824	.721	.532	.912	.829	.921
女									
亲密	4.2	7.9	4.9	3.6	3.7	3.1	4.9	6.9	4.9
一般	3.5	5.8	5.1	3.5	2.5	2.1	4.2	5.7	4.2
不亲	1.8	1.2	0.3	1.4	1.9	0.7	2.3	2.1	1.8
X	3.16	4.96	3.43	2.83	2.7	1.96	3.8	4.9	3.63
SD	.918	.762	.893	.532	.582	.783	.428	.962	.482

经方差分析,性别间差异显著 $F(1, 76) = 2.51, P > 0.05$, 说明儿童对丧失各维度及其亲密度认知与性别无关。

四、讨论

(一) 儿童对丧失认知的发展趋势和差异

本研究发现四个年龄组儿童对人、事、物的三个维度丧失认知是随年龄增高不断发展的(见表 2)。这一结论与我们在《死亡研究》中的研究结果是相似的。这反映了随着儿童生理、心理和社会性的逐步成熟,其对死亡的狭义理解和广义认识基本是一致的,所不同的是儿童对广义死亡认知略低于对狭义死亡的理解,但没有统计学的显著差异 ($P >$

0.05)。这符合儿童认知发展的整体特点和规律。但就同年龄阶段的儿童来说,他们对有关丧失的认知不是处于同一发展水平,出现了同年龄不同水平的现象(见表 1)。其原因可能与儿童的早期生活经验和社会性认知水平有关。众所周知,年幼儿童的认知和情感发展在一定程度上取决于他们的心理水平是否能够从自我走向他人和社会。实际上,由于他们生活空间的狭窄,与他人关系的简单、具体,心理水平具有很强的自我武断性,因此,对人、事、物的认知主要依赖其生活经验。对丧失的认知也具有同样特点。例如,8 名 4.5 岁的儿童由于他们的亲人长期在国外

或外地工作,体验过离开亲人的感受,所以,他们对丧失认知水平(水平)高于其他儿童(水平 、)。这一结果与《死亡研究》结果亦十分相近,表明年幼儿童对丧失认知受其生活经验制约。

(二) 丧失认知中的自我中心性和情感色彩

在水平 上的儿童对丧失认知表现出自我中心性和情感色彩。就前者而言,他们认为,他们自己是不会出现丧失现象(如离开大人等)的,由于他们是听话的孩子,也不会丢东西、受批评等。这一结果也与《死亡研究》中的结论相一致,表明年幼儿童的思维具有主观性与客观性相混淆的特点,常表现为把自己的观念、认识当作他人的观念、认识,即用自我中心的防御武器去强化他们自己的思维,排除他人的思维,使其对丧失认知具有自我中心性。就后者而论,儿童认为他们喜欢的人、事、物不会出现丧失现象。这也同样说明儿童情感世界的主观色彩在渲染其理解和判断。

(三) 情感的亲密程度影响对丧失的认知

Lugo(1979)认为,人们对人、事、物的丧失程度与其对它们的亲密程度有关。本实验结果证明了这一点,即年幼儿童对某人、某事、某物的亲密程度越高,其产生的丧失认知就越深刻、越长久。这表明丧失是一种破坏性的情感,当它突如其来的出现在儿童的生活世界中时,犹如一个强盗对儿童的情感产生直接的、不同程度的破坏和干扰。儿童对某人、某事、某物的情感越亲密,受到破坏就越大。这一点启发教育工作者和家长在对儿童进行心理挫折教育时,应该注重他们对人、事、物的情感程度,关心每一个情感事件,避免由丧失导致的各种破坏性情感对儿童心理发展进程的影响。我们要为幼儿营造一个“温室”,让他们的情感世界充满明媚的阳光。

五、结论

通过以上分析,本研究得出以下四点主要结论:

1. 3.5 - 6.5岁儿童对丧失认知是随着年龄发展而不断提高的,但在发展水平上存在差异,说明儿童早期生活经验制约他们对丧失事件的认知和把握。

2. 3.5 - 6.5岁儿童对广义和狭义死亡的认知具有一致性。这表明在儿童发展的各阶段中存在一个统一的认知结构或认知过程,它支配着儿童在所有不同领域或认知方面的活动,从而使儿童心理的发展呈现阶段性。

3. 丧失是一种破坏性情感,它常突如其来地发生在儿童的生活世界中,对儿童情感的伤害程度与其对所爱的人、事、物的亲密程度有关。

4. 儿童对丧失认知表现出自我中心性和情感色彩,一方面反映了儿童年龄特点,另一方面揭示教育工作者和家长要有意识、有目的、有系统地帮助儿童避免生活中丧失事件的发生,提高儿童自我保护意识是十分重要的;同时,在幼儿阶段开展心理挫折教育也是必要的。

参考文献

- [1]张向葵等:《3.5 - 6.5岁儿童对死亡认知的研究》,心理发展与教育,1998年,4期。
- [2]Speece, M., & Brent, S. Children's understanding of death: A review of three components of a death concept, Child development, 1984, 55, 1671 - 1686.
- [3]Spinetta, J. The dying child's awareness of death: A review. Psychological Bulletin, 1974, 81, 256 - 260.
- [4]James. O. Logu, Human lifespan development. California Press, 1979.
- [5]Yarrow, L. Everything You want to know about teen - agers (but are afraid to ask). Parents Magazine, 1979, 54, 68.
- [6]Braddley, S. The relationship of early maternal separation to borderline personality in children: A pilot study. American Journal of Psychology, 1979, 136, 414 - 426.
- [7]刘贤臣等:《生活事件、应对方式与青少年抑郁的相关研究》,中国临床心理学杂志,1997年,5(3),166 - 167。