

超越式学习的现象学研究

赵义泉,张向葵

(东北师范大学教育科学学院,吉林 长春 130024)

〔摘 要〕 超越式学习是一种学习现象,它既不属于接受式学习,又区别于发现式学习。超越式学习是由两个要素构成,即学习量的拓展和学习质的改变。超越式学习在量的拓展的同时,必须对学习对象进行考问、质疑、批判,找出人们对其评价的问题,分析其不足,形成自己的观点。超越式学习的出发点是在学习过程中将书本知识的接受和发现与对学习对象的改造、发展、批判结合起来,从而把人培养成能改造现存世界的人,即具有实践意识和实践能力的人。

〔关键词〕 学习方式;接受式学习;发现式学习;超越式学习;现象学方法

〔中图分类号〕 G424 **〔文献标识码〕** A **〔文章编号〕** 1002-8064(2005)01-0025-03

一、超越式学习的现象描述

在课堂上,老师讲《三国演义》节选,在节选中,诸葛亮被描写成一个聪明的人,师生学习之后,也都是这么认为的。而张小明(化名)在学完节选后,也认同大家的看法。不过他没有盲目从众,课后仔细阅读《三国演义》,在看到诸葛亮聪明的一面的同时,他也发现诸葛亮有许多不聪明的地方:首先,作为执掌蜀国军政大权的诸葛亮,每日陷入具体事务,事情不分大小,皆决于己,这是领导者的大忌;其次,诸葛亮不仅不会用人,而且往往在关键时刻或重要地方用错人,并导致严重后果;第三,诸葛亮的聪明还反映在他不能招贤纳才;第四,不自量力和缺乏自知之明最能说明诸葛亮不是一个聪明人;第五,阿斗平庸,无才无德,诸葛亮不取而代之,实无天下为已任的大志,缺少勇气和决断。以上是张小明的观点。我们不去论及张同学的看法正确与否。我们来看一下他的学习,他首先和其他同学一样上课注意听讲,学好课本知识;和别人不一样的地方是,他没有满足于课本知识的习得,没有对老师及同学的观点完全认同。他把学得的知识 and 别人的看法,作为对事物进一步探究的开端。经过课外阅读和查找文献,形成自己了的知识和观点。

二、超越式学习的现象分析

在学生的学习方式上,历来有多种多样的主张和做

法,但从教育心理学的角度讲,目前各种主张和做法大体上可以划分为两大类^{〔1〕}:接受式学习和发现式学习。而张小明同学的学习既不属于接受式学习,也有别于发现式学习。那么它属于哪一类学习呢?

1. 它不属于接受式学习。

关于接受式学习,美国当代认知心理学家奥苏伯尔作过系统研究,他将接受式学习划分为3种不同性质的学习,即:机械性接受式学习、被动性接受式学习、有意义的接受式学习。机械性接受式学习,是指学生不理解学习材料的意义,死记硬背式的学习。其特点是,学生以听代思,机械模仿,不求甚解,唯师和唯书,所得到的是一堆孤立的知识。这是一种没有内化、没有“活性”、不能迁移、不能应用的学习,学生从中既得不到智力上的开发,更感受不到精神上的愉快。被动性接受式学习,是指学生由于缺乏学习的需要、动机、兴趣和能力的非主动性的学习。其特点是学生不能主动地参与到学习活动之中,或者不能积极主动地把自己的学习引向深入,或者不去全面地把握知识内容,而只是满足于那些含糊的、似是而非的、肤浅的观念。张小明同学的学习与这两种接受式学习有着天壤之别。

接受式学习并不都是机械的和被动的,奥苏伯尔所主张的是有意义的接受式学习。有意义的接受式学习,

* 〔收稿日期〕2004-12-06

〔作者简介〕赵义泉(1959-),男,吉林市人,东北师范大学教育科学学院心理学系博士研究生,研究方向:学校心理学机制;张向葵(1958-),女,黑龙江人,东北师范大学教育科学学院教授,博士生导师,研究方向:发展与教育心理学。

是指学生以思维为核心的一种理解性的学习。其特点是学生身与心、认知与情感、逻辑思维与直觉等的和谐统一以及在学习过程中的投入。这种接受式学习的过程,实质上是学生积极主动地对教师所传授的知识进行选择、理解、整合和内化的过程,并在这一过程中使新知识纳入到自己原有的认知结构之中,以达到对新知识的把握和理解。奥苏伯尔认为,有意义的接受式学习是主动的、有效的。而要实现其主动性和有效性,必须具备两个条件:一是学生要具有进行有意义学习的意向,即学生把新知识与认知结构中已有的有关知识联系起来的意向;二是学习材料对学生具有潜在意义,即学习材料具有逻辑意义,且可以与学生认知结构中有关知识相联系。这样,新知识既可以在学生原有的认知结构中获得心理意义,又可以使学生原有认知结构经过吸收新知识而得到改造和重新建构。这种接受式学习也无法将张同学的学习方式包含进去。

2. 它区别于发现式学习。

发现式学习在西方具有悠久的历史,最早可以追溯到苏格拉底的产婆术,20世纪下半叶,布鲁纳等心理学家都大力提倡过。发现式学习是学生通过自己再发现知识形成的步骤,以获取知识并发展探究性思维的一种学习方式。在发现学习中,学生的主要任务不是接受和记住现成的知识,而是参与知识的发现过程;教师的主要任务也不是向学生传授现成的知识,而是为学生发现知识创造条件 and 提供帮助。发现学习的基本过程是:先由教师创设情境,使学生在这种情境中产生矛盾,从而进行积极、主动的思考,提出要解决的问题和设想,然后经过分析和操作等过程,对学习对象进行加工、改组,最后从中归纳出结论,并用之来解决新问题。发现学习的主要倡导者是美国著名教育心理学家布鲁纳。布鲁纳认为,在教学过程中,传授知识固然重要,但更重要的是学生获得知识的体验,是学生是否进行充分的智力活动。他特别主张培养学生探究问题的精神和独立解决问题和预见未知的能力。

接受式学习与发现式学习之间的区别并不难理解。在接受学习中,学习的主要内容基本上是以定论的形式传授给学生的。对学生来说,学习不包括任何发现,只要要求他们把学习内容加以内化(即把它结合进自己的认知结构之内),以便将来能够再现或派上用场就行了。发现学习的基本特征是,学习的主要内容不是现成地给予学生的,而是在学生的内化之前,必须由他们自己去发现这些内容。换言之,学习的首要任务是发现,然后便同接受式学习一样,把发现的内容加以内化,以便以后在一定的场合下予以运用。所以,发现学习只是比接受学习多了

前面一个阶段,即发现,其它方面基本一致^[2]。张小明同学的学习区别于发现式学习,他的学习不是在停留在接受已有知识和发现已有知识的层面上,而是对已有知识的深入探讨,他的学习超越了给定的知识。

三、超越式学习的本质规定

通过本质直观,我们看到张小明同学的学习不仅仅对老师传授的或学校规定的学习对象进行学习,而且对其进行“超越”,不仅学习给定知识,而且在此基础上不断对学习对象进行深入探讨,这是超越。这种超越是对课本知识的扩展,是量的拓展。在新课程的背景下,学生的学习方式不再是教师主导下的单一的学习方式。学习模式的多样化是新课程对学生学习的要求。尤其是学生的个性发展需要采用不同的学习方式,超越式学习是其中一种学习方式。学生之所以能够超越,是因为每一个学生都有各自的智能优势。美国哈佛大学心理学家霍华德·加德纳在他所著的《智能的结构》一书中提出,每个人至少有七项智能,即语言智能、数理逻辑智能、视觉空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际关系智能、内省智能等。具体到个人表现有所不同:有人七项全能;有人某几项或某一项突出,但其他项缺乏;大多数人居中,某几项优异,某几项稍差,某几项更次之。教师要注意观察每个学生的“倾向”,他们某些智能可能已经发展,因此他们的学习具有一定的倾向性。教师首先应该能够评估学生最突出的智能表现,然后决定如何帮助他们利用这些智能学到更多的知识。

超越式学习在量的拓展的同时,还必须对学习对象进行考问、质疑、批判,找出人们对其评价的问题,分析其不足,形成自己的观点。这种超越是对书本知识理解的深化和升华,是质的变化。超越式学习是由两个要素构成,即量的拓展和质的改变的统一构成超越式学习。

要把学生培养成为社会的积极实践者,发挥对现实的改造的作用,他除了学习文化科学知识以外,还要具备他所处时代必须有的特征、素质、心理模式、思维方式等等。这就需要学习者建构一个合规律、合目的的学习结构,这个结构应该使学习者在学习过程中将书本知识的接受与发现和对学习对象的改造、发展、批判有机结合起来。

在学校,学习者的学习精力大部分用在书本知识的接受与发现上,而对学习对象进行改造、发展、批判的意识和自觉性不强,知识学习往往局限在教师教的范围内,局限在对知识的理解和接受或发现预设结论的层面上。这样的学习可能成为束缚人的发展和限制社会发展的一种消极因素,极有可能的是:学习越多,受束缚也越多。人们从学习中所得到的一切既定的价值观念、道德规范、

审美意识、思维模式乃至科学技术等都可能成为“束缚人的框架”。这是人类学习正在解决和尚待进一步解决的重大问题。新课程改革的大趋势是,教师不是大量地传递知识,而是越来越多地激励学生思考^[3]。学生必须集中更多的时间和精力去从事那些有效果的有创造性的活动。这些活动具体表现为:学生树立超越意识,在超越式学习中相互影响、激励、了解、鼓舞,在学习中发现问题的,在探究中解决问题,在超越中求发展。

学习使人具有时代的规定性,从这个意义上说,学习的过程是个体社会化的过程。人的学习在承载人类优秀研究成果的同时,也赋予人以现实的规定性。人类要发展,社会要进步,人还要超越这种规定性。理想的学习必须从接受现实出发,掌握人类已有一切实践改造的思想、方法与手段,从各种现实的规定性中看到学习对象发展的可能性,并善于将可能性转化为现实性。凡是有成就的人都是一种理想与现实相统一的人,超越意识与超越能力相统一的人。他们善于从改造学习对象入手,树立起发展与超越学习对象的理想,并将理想赋予现实。

超越式学习的特征是十分明显的,而且与新课程所倡导的现代学习方式特征基本一致。主动性是超越式学习的首要特征。超越式学习并不满足课堂上学习的结果和老师所给的结论,在学习活动中表现为:要进一步弄清楚问题,深入学习。这种学习不是基于外在的诱因和强制,而是基于他对学习的一种内在需要。独立性是超越式学习的核心特征,如果说这种学习表现为要进一步探讨问题,深入学习,那么独立性则表现为能够解决问题,有能力深入学习。探究性是超越式学习外在表现。超越式学习是一个探究过程,通过探究活动归纳出结论,再把结论纳入到自我认知结构中,从而建立起自主内在的学习机制。创造性是超越式学习的本质特征。超越式学习本质上是个体创造的体现,这种学习将学习指向对学习对象进行分析、检验、改造、发展、批判,从而提高自己的创造能力和水平,把自己培养成能改造现实世界的人,也即是具有实践意识和实践能力的人。超越式学习体现出新课程所倡导的学习方式的全部特征,既自主性、合作性、探究性、创造性的特征。

四、超越式学习的定位

超越式学习是一种独立的学习方式。但它与接受式学习和发现式学习有着密切的联系。接受式学习是超越式学习的基础。有效的超越式学习之所以能够发生,最根本的就在于它以接受式学习获得的知识为基础。没有通过接受式学习获得的知识前提,其超越式学习就不

能取得成就。超越式学习是建立在接受式学习基础上的学习,超越是建立在接受基础上的超越,只有站在历史的巨肩上才能实现对历史的超越。超越这种人的基本特性,它必须经历一个现实化的历史生成过程,接受式学习在这个过程中发挥着重大的作用。过去由于人们过分强调学习的继承性,因而,接受式学习盛行。发现式学习是促进超越式学习的重要条件。超越式学习的进行,在一定程度上需要以发现式学习所获得的具体经验作为其支柱,即通过发现式学习逐步使学生奠定超越式学习能力的基础。在新课程改革的今天,超越式学习的提出给学生一种新的理念,一种新的追求,一种新的境界,必将大大促进学生学习方式的变革。

我们提出超越式学习并不是要取代其它两种学习方式。我们主张三种学习方式紧密结合起来,在学习过程中,不把任何一种学习方式作为唯一的学习方式,三者应该互补。就学生获得知识来说,他既可以通过接受的方式来获得,也可以通过发现的方式来获得。当某种知识完全由教师讲述时,它是接受式教学;当某种知识由学生在探究问题的过程中获得时,它就成为发现式学习;当学生的学习超过了给定范围并产生新思想、新方法时,它就是超越式学习。有意义的接受式学习是重要、可行的,仍然是当今课堂学习的基本形式。为满足学生精神和心灵的渴望,学生必须接受式地学习大量人类文化遗产中的精华,而且,对于大多数学习内容来说,学生也特别需要进行接受式学习,因为学生不可能通过超越式学习来重新建构所有的知识。同时,我们也应该看到,发现式学习确实也是一种具有重要意义的学习方式,因为经过发现的学习而获得的知识更深刻、透彻、完整。而且,随着学生自主学习空间越来越多,这就使学习有必要也有可能按照发现的方式学习。然而,我们更应该看到,超越式学习确实也是一种具有重要意义的学习方式。教学要给学生学习设置“框框”,同时,也要让学生的思维插上“超越”的翅膀,在广阔的蓝天中自由翱翔。教师应该既要“为知识而教”,更要“为超越而教”。

【参考文献】

- [1] 张承芬. 教育心理学[M]. 济南:山东教育出版社,2001. 47.
- [2] 施良方. 学习论[M]. 北京:人民教育出版社,2001. 222.
- [3] 鲁杰. 超越与创新[M]. 北京:人民教育出版社,2001. 338.

(责任编辑 余欣)