

教师关于儿童入学准备的观念

张向葵¹ 孙 蕾¹ 李大维^{1,2} 盖笑松¹

(1. 东北师范大学教育科学学院儿童发展研究中心, 长春 130024)

(2. 吉林省教育科学学院幼教部, 长春 130024)

摘 要:入学准备是指学龄前儿童为了能够从即将开始的正规学校教育中受益所需要具备的各种关键特征或基础条件。入学准备研究对于存在潜在发展风险之儿童的早期识别和及时干预具有重要价值。为了了解中国儿童入学准备应包含哪些方面,对 76 名幼儿园大班教师和 65 名小学一年级教师进行了半结构式访谈,结果发现:(1)中国儿童的入学准备可以归纳为 26 个项目;(2)“社会性与情绪发展”和“学习方式”领域的入学准备和适应问题被教师提及的次数较多,“认知发展与一般知识”、“言语发展”领域被提及较少,“身体健康和运动发展”领域被提及最少;(3)幼儿园教师和小学一年级教师对于入学准备所涉内容的看法比较接近;(4)小学一年级教师认为自理能力、学习技能和同伴交往等方面是当前幼儿园教育的薄弱环节。最后,结合访谈结果及 NEGP 模型对中国儿童入学准备研究的未来方向提出了建议。

关键词:入学准备;学校适应;全美教育目标委员会

1 问题提出

入学准备是指学龄前儿童为了能够从即将开始的正规学校教育中受益所需要具备的各种关键特征或基础条件^[1]。根据国外的研究资料^[2~4],大约 16%至 35%的适龄学前儿童尚未达到必要的准备状态。由于起点上的差距,这部分儿童在未来的学校生活中将面临更高的发展风险。国外研究实践证明^[5],对入学准备不良儿童的及早识别和及早干预能有效地提高儿童入学后的学校适应程度,降低儿童的发展风险。因此,入学准备研究具有重要的实践意义。

近年来,入学准备问题正成为国外发展心理学研究中的热点问题之一。美国“国家教育目标委员会”(NEGP)中由 Kagan 负责的“目标 1:入学准备资源小组”是当前国际上儿童入学准备研究领域中最有影响的研究团队。该小组提出了入学准备研究的生态学观点^[6],认为入学准备包括三个方面:儿童发展方面的准备、学校为新入学儿童提供的条件、家庭和社区为儿童提供的支持。在儿童发展方面,NEGP 提出了关于儿童入学准备的五领域模型,包括身体健康和运动发展、社会性

和情绪发展、学习方式、言语发展、认知发展与一般知识。

国内关于“入学准备”的心理学研究还很少,由于文化差异的存在,尚难确定中国儿童入学准备问题的具体内容。本研究通过对幼儿园大班教师和小学一年级教师的访谈,旨在了解:(1)在教师观念中儿童入学准备应该包括哪些项目;(2)儿童在初入学时的学校适应问题主要表现在哪些方面。学校适应是指儿童能够愉快而成功地参与学校生活,它是反映儿童入学准备问题的重要的结果性指标之一;(3)在小学一年级教师看来,儿童在哪些方面的入学准备还不够充分;(4)了解小学教师和幼儿园教师关于入学准备的看法是否一致,二者观点的一致性将是儿童顺利实现幼小过渡的前提之一。通过对上述问题的访谈,为建立适合中国儿童的入学准备评定手段以及进一步开展本土化研究提供参考。

2 研究方法

2.1 被试

采用方便取样,在吉林省、辽宁省和河南省的几所城市内选取 22 所幼儿园和 17 所小学,访谈

*

了刚教过大班的幼儿园教师 76 人,刚教过一年级的
小学班主任教师 65 人。

2.2 访谈程序和材料

14 名儿童心理学方向的硕士研究生作为访谈员,访谈员接受过关于“入学准备”知识的专题培训并采用统一的访谈提纲。采用个别访谈形式,访谈时间大约为每人 20 分钟,要求教师根据自己所带班级的情况来回答访谈人的问题。

访谈采用半结构化方式进行,被试所面临的提问是相同的,但被试的回答方式和访谈员的追问内容不受限制。访谈提纲包括幼儿教师版和小学教师版两种。

幼儿教师版访谈提纲中的主要问题包括:(1)您认为有多少孩子入学后可能出现学习方面的问题?主要表现在哪些类型的问题?您认为有多少孩子入学后可能出现其他方面(学习之外)的问题?主要表现为哪些类型的问题?请您以几个孩子为例,详细介绍一下他们在上述方面的表现。(2)作为幼儿园毕业班的教师,您认为儿童在入小学前应该具备哪些方面的素质?

小学教师版访谈提纲中的主要问题包括:(1)您的班级中大约多少学生存在学习方面的问题?主要表现在哪些类型的问题?您的班级中大约多少学生存在其他方面(学习之外)的问题?主要表现为哪些类型的问题?请您以几个孩子为例,详细介绍一下他们在上述方面的表现。(2)作为一年级的教师,您认为儿童在入小学前应该具备哪些方面的素质?(3)作为一年级的教师,您认为这些孩子在幼儿园期间,哪些方面的培养不够理想?

2.3 编码

对三个方面的资料进行了编码处理:(1)儿童入学后的适应问题,包括幼儿园教师的预测和小学教师的判断;(2)儿童入学前应具备的素质;(3)小学教师提出的幼儿园期间培养不够理想的项目。

以上三个方面共获得 1714 条回答,首先由 3 位专业人员共同对随机抽取的四分之一左右的回答进行预编码,把明显具有相似性的回答作为小类别,把无法归类的回答编码为“其他”,把一些答非所问的反应编码为“无效”,共确定了 26 个小类别并以此为基础建立了编码方案。然后,由两位编码员分别根据编码方案独立地对全部回答进行编码。编码一致率为 85.5%,具有较高的一致性。最后,两位编码员对不一致的编码条目进行

讨论,直到达成一致并统一编码。共计有 3.6% 的回答被编码为其他,说明编码方案中所设定的类别基本覆盖了全部回答。有 8.2% 的回答被编码为无效。在后面的分析中,“其他”和“无效”类别的反应被剔除。

3 研究结果

3.1 对编码结果的初步描述

表 1 列出了访谈中产生的 26 个类目。同时,为了表现这些类目与 NEGP 模型中儿童入学准备五领域结构的关系,我们根据 NEGP 对五领域的定义和详细内容描述^[6],尝试把访谈中产生的 26 个类目划入五领域之中。

表 1 访谈中产生的 26 个项目及其与 NEGP 五领域的关系

访谈中产生的 26 个类目	NEGP 五领域名称
身体健康、精细运动	身体健康和运动发展
同伴交往、与教师沟通、遵守规则、文明礼貌、攻击性、自我中心、自理能力、情绪状态、自信心、自我控制、懒惰、生活习惯、抗挫折能力、独立性、自我保护意识	社会性和情绪发展
学习态度、学习技能、学习兴趣、坚持性、注意与活动过渡	学习方式
理解、表达	言语发展
认知技能、一般基础知识	认知发展与一般知识

在 NEGP 的五领域模型中,自理能力被划入身体健康和运动发展领域,而本研究中将其划入社会性和情绪发展领域。另外,本研究中一般基础知识的涵义也与 NEGP 的描述有所不同。这两个问题将在后面的讨论中得到解释。除此之外其他条目的划分基本符合 NEGP 模型中的描述。

3.2 小学一年级儿童常见的学校适应问题

入学后的学校适应问题类型是反映入学准备状态不足的重要角度之一,因此有必要了解小学一年级儿童常见的学校适应问题包括哪些方面。小学一年级教师对自己班级中实际出现的学校适应问题进行了报告,而幼儿园教师则是针对幼儿未来升入小学一年级后可能会出现的问题进行了预测。我们分别采用问题的被提名率 and 问题的构成比对教师的反应进行了总结。被提名率是指“有百分之多少的教师提到了这一问题”,而构成比是指“该问题在所有问题中所占的比率”。对幼儿园与小学教师间所报告的各类问题之构成比差异进行了显著性检验。结果见表 3。

从五大领域的构成比来看,“社会性和情绪发展”领域的问题大约占全部问题的一半,“学习方

表3 各类适应问题被提名率及构成比(%)

问题所属领域	在小学一年级的 学校适应问题	小学1 年级教师的判断		幼儿园教师的预测		构成比差异的 显著性检验(Z)
		被提名率(%)	构成比(%)	被提名率(%)	构成比(%)	
身体健康与运动发展	动手能力	4.62	0.74	11.84	2.41	- 1.84
	身体健康	0.00	0.00	1.32	0.27	- 1.00
	构成比小计		0.74		2.68	- 2.06 *
社会性与情绪发展	同伴交往	100	16.09	73.68	14.97	0.43
	遵守规则	63.08	10.15	55.26	11.23	- 0.49
	自我中心	36.92	5.94	36.84	7.49	- 0.86
	自我控制	29.23	4.7	7.89	1.6	2.49 *
	自理能力	27.69	4.46	39.47	8.02	- 2.04 *
	情绪状态	9.23	1.49	2.63	0.53	1.34
	自信心	7.69	1.24	11.84	2.41	- 1.21
	攻击性	7.69	1.24	9.21	1.87	- 0.71
	懒惰	6.15	0.99	9.21	1.87	- 1.03
	生活习惯	6.15	0.99	7.89	1.6	- 0.75
	抗挫折能力	4.62	0.74	1.32	0.27	0.94
	独立性	4.62	0.74	3.95	0.8	- 0.09
	与教师沟通	3.08	0.5	6.58	1.34	- 1.22
	文明礼貌	1.54	0.25	2.63	0.53	- 0.64
自我保护意识	0.00	0.00	2.63	0.53	- 1.42	
	构成比小计		49.52		55.06	- 1.55
学习方式	学习态度	96.92	15.59	42.11	8.56	3.02 *
	注意与活动过渡	70.77	11.39	81.58	16.58	- 2.08 *
	学习技能	58.46	9.41	14.47	2.94	3.78 *
	学习兴趣	9.23	1.49	5.26	1.07	0.52
	坚持性	1.54	0.25	1.32	0.27	- 0.05
	构成比小计		38.13		29.42	2.57 *
言语发展	理解	18.46	2.97	15.79	3.21	- 0.19
	表达	10.77	1.73	10.53	2.14	- 0.41
	构成比小计		4.7		5.35	- 0.41
认知发展与一般知识	认知技能	30.77	4.95	27.63	5.61	- 0.41
	一般基础知识	12.31	1.98	9.21	1.87	0.11
	构成比小计		6.93		7.48	- 0.30
	构成比总计		100		100	

注:“ * ”代表 0.05 水平差异显著,下同。

式”领域的问题占三分之一左右,“认知发展与一般知识”领域、“言语发展”领域被提及较少,“身体健康和运动发展”领域被提及最少;

小学教师和幼儿园教师的观点比较接近。从五大领域的构成比来看,幼儿园教师对“身体健康与运动发展”领域问题的预期显著高于小学教师的判断,对“学习方式”领域问题的预期显著低于小学教师的判断。在其他领域上,不存在显著差异。从具体条目上看,小学教师更多提到儿童“自我控制”和“学习技能”两个问题,而幼儿园教师对儿童未来的“自理能力”和“注意与活动过渡”两个问题有更多的担忧。

在小学一年级教师中,被提名率超过 10% 的问题共 12 项,依次是:同伴交往、学习态度、注意与活动过渡、遵守规则、学习技能、自我中心、认知

技能、自我控制、自理能力、理解、一般基础知识、表达;在幼儿园教师中,被提名率超过 10% 的问题共 12 项,依次是:注意与活动过渡、同伴交往、遵守规则、学习态度、自理能力、自我中心、认知技能、理解、学习技能、自信心、动手能力、表达。

3.3 教师对于学前儿童入学准备的看法

对教师所报告的“儿童入学前应具备的素质”进行了总结,并对幼儿园教师与小学教师之间在入学准备项目构成比上的差异进行了显著性检验,结果见表 4。

教师在入学准备所应包含之项目上的观点与他们在初入学儿童的学校适应问题上的观点比较接近。从五大领域的构成比来看,“社会性和情绪发展”领域的入学准备受到最多重视,其次是“学习方式”领域的入学准备,其他三个领域所占的构

表 4 各类入学准备项目被提名率及构成比

所属领域	入学准备项目	幼儿园教师的观点		小学一年级教师的观点		构成比差异的 显著性检验(Z)
		被提名率(%)	构成比(%)	被提名率(%)	构成比(%)	
身体健康与运动发展	精细运动	0.00	0.00	9.23	2.50	2.47*
	身体健康	9.21	2.17	3.08	0.83	-1.34
	构成比小计		2.17		3.33	0.82
社会性与情绪发展	自理能力	77.63	18.32	67.69	18.33	0.00
	同伴交往	52.63	12.42	55.38	15.00	0.87
	生活习惯	23.68	5.59	16.92	4.58	-0.54
	自我控制	15.79	3.73	16.92	4.58	0.50
	文明礼貌	9.21	2.17	13.85	3.75	1.07
	自我保护意识	6.58	1.55	9.23	2.50	0.78
	遵守规则	3.95	0.93	7.69	2.08	1.08
	抗挫折能力	2.63	0.62	6.15	1.67	1.12
	情绪状态	13.16	3.11	4.62	1.25	-1.54
	自我中心	5.26	1.24	4.62	1.25	0.01
	独立性	14.47	3.42	3.08	0.83	-2.2*
	与教师沟通	2.63	0.62	3.08	0.83	0.29
自信心	6.58	1.55	1.54	0.42	-1.41	
构成比小计			55.28		57.08	0.43
学习方式	学习技能	35.53	8.39	46.15	12.50	1.56
	注意与活动过渡	19.74	4.66	15.38	4.17	-0.28
	学习态度	25.00	5.90	10.77	2.92	-1.75
	学习兴趣	6.58	1.55	4.62	1.25	-0.30
	坚持性	7.89	1.86	1.54	0.42	-1.68
构成比小计			22.36		21.25	-0.32
言语发展	表达	21.05	4.97	21.54	5.83	0.45
	理解	15.79	3.73	16.92	4.58	0.5
	构成比小计		8.70		10.42	0.68
认知发展与一般基础知识	一般基础知识	28.95	6.83	23.08	6.25	-0.28
	认知技能	19.74	4.66	6.15	1.67	-2.08*
	构成比小计		11.49		7.92	-1.43
构成比总计		100		100		

成比较小。

小学教师和幼儿园教师的观点非常接近。两者之间在五大领域的构成比上都不存在显著差异。从具体条目上看,小学教师更多提到精细运动方面的入学准备,而幼儿园教师更多提到认知技能和独立性方面的入学准备。

在小学一年级教师中,被提名率超过 10% 的入学准备项目共 11 项,依次是:自理能力、同伴交往、学习技能、一般基础知识、表达、生活习惯、自我控制、理解、注意与活动过渡、文明礼貌、学习态度;在幼儿园教师中,被提名率超过 10% 的入学准备项目共 13 项,依次是:自理能力、同伴交往、学习技能、一般基础知识、学习态度、生活习惯、表达、注意与活动过渡、认知技能、自我控制、理解、独立性、情绪状态。

3.3 小学一年级教师对于入学准备不良领域的看法

为了了解儿童升入小学后在哪些方面还没有达到小学教师期望的水平,访谈中专门收集了小学一年级教师对这一问题的看法,他们报告的准备不良项目见表 5。

小学一年级教师提及率超过 10% 的准备不良项目依次是:自理能力、学习技能、同伴交往、生活习惯、一般基础知识、表达、自我控制、遵守规则。

4 讨论

访谈中共产生了 26 个有关儿童入学准备的项目,这些项目将是未来中国儿童入学准备研究中应考虑的问题。通过比较发现,NEGP 模型中某些具体项目没有被中国教师明确提及,例如“身体健康与运动发展”领域下的大肌肉运动、感觉综合等;“社会性与情感发展”领域下的移情能力、依恋等;“学习方式”领域下的认知风格等;“言语发

表5 儿童入学前准备不充分项目的被提名率

所属领域	准备不良的项目	被提名率
社会性与情绪发展	自理能力	50.77
学习方式	学习技能	43.08
社会性与情绪发展	同伴交往	27.69
社会性与情绪发展	生活习惯	23.08
认知发展和一般基础知识	一般基础知识	13.85
言语发展	表达	10.77
社会性与情绪发展	自我控制	10.77
社会性与情绪发展	遵守规则	10.77
社会性与情绪发展	自我中心	9.23
社会性与情绪发展	文明礼貌	7.69
学习方式	学习态度	7.69
认知发展和一般基础知识	认知技能	6.15
身体健康与运动发展	精细运动	4.62
学习方式	学习兴趣	4.62
学习方式	注意与活动过渡	4.62
社会性与情绪发展	独立性	3.08
社会性与情绪发展	自信心	3.08
学习方式	坚持性	1.54
言语发展	理解	1.54
社会性与情绪发展	与教师沟通	1.54
社会性与情绪发展	抗挫折能力	0
社会性与情绪发展	情绪状态	0
身体健康与运动发展	身体健康	0
社会性与情绪发展	自我保护意识	0

展”领域下的故事意识、语用技能、创造性的语言运用等,“认知发展与一般基础知识”领域下的想象力等。出现这一结果的原因在于,NEGP模型中所包含的项目来自于国外入学准备领域中几十年的研究经验,由于访谈法的局限,某些专业性很强的项目不容易在教师报告中出现。未来的国内研究中需要考虑这些项目的重要性。

在NEGP的五领域模型中,自己穿衣、自己吃饭等技能都被看作精细动作,因此被置于“身体健康和运动发展”领域内,而“社会性与情感发展”领域下没有明确地提到“自理能力”的项目。但是,本次访谈中教师所列的自理能力更多指向儿童缺乏自理习惯,并非仅仅是缺乏相应的行为技能,例如教师经常用到的例子是“自己不会收拾书包”。因而,此处把自理能力放入“社会性与情绪发展”领域内更合适。

在NEGP的五领域模型中,识字等初步读写素养被看作“书面言语”并置于“言语发展”领域内。但是,由于汉语早期识字存在特殊困难,多数儿童的识字和阅读都开始于入学之后的正规教育,很少在学前阶段自然习得。同时,访谈中的多数教师提到识字问题时都把它与简单计算、自然

与社会常识等并列,因此本研究中把有关初步读写素养的访谈结果编码为一般基础知识并放入“认知发展与一般知识”领域内。

本研究中还发现,无论是关于小学一年级的适应问题,还是关于幼儿末期的入学准备,幼儿园教师和小学教师的观点都具有较高的一致性,都更重视“社会性与情感发展”和“学习方式”领域。在具体项目上,自理能力、同伴交往、学习技能、一般基础知识、表达、生活习惯、自我控制、理解、注意与活动过渡、文明礼貌、学习态度、认知技能、独立性、情绪状态等14个方面的入学准备被较多教师提到,这些项目在未来的入学准备研究中应该得到足够的重视。

综上所述,中国的儿童入学准备研究可以考虑以NEGP的五领域模型为基本维度结构,但在具体项目上应充分考虑本国特点,并通过纵向研究确定对未来学校适应后果存在影响的入学准备内容。

最后,访谈中还发现小学一年级教师对学前阶段儿童在自理能力、学习技能、同伴交往等方面的发展程度尤其不满意,这意味着幼儿园教育应该加强这些方面的培养,为儿童顺利适应小学生活奠定良好的基础。

参考文献:

- [1] Gredler G R. Early childhood education—assessment and intervention: what the future holds. *Psychology in the Schools*, 2000, 37 (1): 73-79.
- [2] Rimm Kaufman S E, Pianta R C, Cox M J. Teachers' judgments of problems in the transition to kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 2000, 15: 147-166.
- [3] Zigler E. School should begin at age 3 years for American children. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics*, 1998, 19 (1): 38-40.
- [4] West J, Denton K, Germino-Gausken E. America's kindergartners: Findings from the Early Childhood Longitudinal Study, kindergarten class of 1998-1999, fall 1998 (NCES 2000-070). Washington DC: National Center for Education Statistics, 2000.
- [5] Gilliam W S, and Zigler E F. A Critical Meta-analysis of All Evaluations of State-Funded Preschool from 1977 to 1998: Implications for Policy, Service Delivery and Program Evaluation. *Early Childhood Research Quarterly*, 2000, 15(4): 441-473.
- [6] National Education Goals Panel, *Reconsidering Children's Early Development and Learning: Toward Common Views and Vocabulary*. Washington, DC: National Education Goals Panel, 1995.

Teacher 's Concept on Children 's Preparation for School-attending

ZHANG Xiang-kui¹ SUN Lei¹, LI Da-wei^{1,2} GAI Xiao-song¹

(1 *Research Center of Child Development, Academy of Education, Northeast Normal University, Changchun 130024*)

(2 *Department of Child Education, Jilin Provincial Institute of Education, Changchun 130024*)

Abstract: Preparation for School-attending is key features needed by children to benefit from the incoming formal education. Results means (1) five-domain model of NEGP could be used in describing Chinese children 's school readiness, but some differences still exist and need to be paid attention to; (2) among the problems of five-domain of NEGP, the teachers attach the greatest importance to the domain of "social and emotional development" and "approaches toward learning", less importance to the domain of "cognition and general knowledge" and "language development" while the domain of "physical well-being and motor development" shares the least emphasis; (3) the perception of kindergarten teachers is similar to that of elementary teachers; (4) according to elementary teachers' opinion, children 's self-help skills, learning skills and peer interaction skills are not as good as being expected. At last, the application of NEGP model in China and suggestions about future researches were discussed.

Key words: school readiness; school outcomes; NEGP